



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет психологии и философии

Кафедра психологии развития и профессиональной деятельности

Д. Г. Сайбулаева

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
И МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ**

**для студентов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 -
«Психология»**

Методические рекомендации утверждены на заседании Совета факультета факультета психологии и философии ДГУ, протокол № 7 от 22 марта 2019 г.

Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций.

Методические рекомендации предназначены для студентов по направлению подготовки 37.03.01. - «Психология», выполняющих курсовые, выпускные квалификационные работы и магистерские диссертации.

Методические рекомендации составлены согласно требованиям стандартов ФГОС и выполнения научно-исследовательских работ по психологии, разработанными ведущими специалистами по методологии психологических исследований. Методические рекомендации предназначены для студентов, обучающихся на уровне бакалавриата и магистратуры.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с ФГОС ВО выпускная квалификационная работа является обязательной частью итогового аттестационного испытания студента.

Выпускная квалификационная работа является самостоятельным *учебно-исследовательским, учебно-методическим* или *учебно-практическим* проектом студента. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научному исследованию или методической публикации: содержать логично выстроенную обзорно-теоретическую и корректно проведенную эмпирическую части и быть оформленной в соответствии с установленными нормами.

Методологическими и методическими основаниями для данной работы является разработанная в психологической науке теоретико-экспериментальные подходы, конкретизированные в научном аппарате, категориях, принципах и путях психологического исследования [4, 6, 10, 14].

В настоящей методической разработке излагаются основные требования по написанию, оформлению и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 - «Психология».

Итоговая государственная аттестация студентов по специальности «Психология» включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР), выполнение которой является заключительным этапом обучения на уровне бакалавра. В процессе выполнения ВКР осуществляется формирование таких компетенций как: дальнейшее углубление теоретических знаний и их систематизация, проведение библиографической и информационно-поисковой работы с последующим использованием данных при решении профессиональных задач и оформлении научных статей, отчетов, заключений; отбор и применение психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретаций; развитие прикладных умений и практических навыков, овладение методикой исследования при решении конкретных проблем; развитие навыков самостоятельной работы, повышение общей и профессиональной эрудиции студента-выпускника.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Выпускная работа (определяемая Госстандартом как выпускная квалификационная работа (ВКР) - это квалификационная работа учебно-исследовательского характера, выполняемая выпускниками на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных за весь период обучения. Она имеет целью закрепление и расширение полученных теоретических знаний по специальности и специализации, а также показывает выработанное за время учебы профессиональное мышление, умения и навыки применения теоретических знаний для постановки и решения конкретных научных задач, умение проводить критический анализ научной литературы и обсуждать методы и результаты.

Выполнение ВКР осуществляется на выпускающих кафедрах факультета, которые предлагают темы выпускных работ и определяют их научных руководителей. Студент имеет право как выбора темы работы из числа предложенных кафедрой, так и предложения своей темы, предоставив при этом необходимое обоснование целесообразности ее постановки. Научными руководителями должны быть, как правило, лица, имеющие ученую степень или ученое звание. Если выпускная работа носит междисциплинарный характер или связана с тематикой иных организаций и учреждений, то выпускающая кафедра может приглашать научных консультантов по отдельным разделам работы. Утверждение тем выпускных работ, их исполнителей и научных руководителей производится ректором университета по представлению выпускающих кафедр. Сроки выполнения и защиты выпускных работ определяются учебным планом.

Выпускная квалификационная работа должна быть написана на актуальную тему, указывать на проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности профессиональной деятельности выпускника. Содержание ВКР должно быть посвящено решению задач теоретического, методического, научно-методического или опытно-экспериментального характера. Основным требованием к результатам, полученным в ходе выполнения выпускной квалификационной работы, является их практическая значимость для специалиста-психолога.

Текст ВКР должен содержать теоретическое обоснование проблемы и ее актуальности; анализ литературы по теме исследования и поиск путей решения проблемы; результаты собственного эмпирического исследования по данной теме; ВКР должна отражать знание научной и методической литературы по теме и умение критически оценивать концепции различных авторов. Важным требованием к ВКР является обоснованность изложенных в ней выводов и предложений, которые должны соответствовать поставленным в работе задачам, решаемым студентом в ходе самостоятельной деятельности.

Выпускная квалификационная работа – это учебно-исследовательская работа, предполагающая анализ теории и истории вопроса, что составляет научное обоснование практической части исследования. Если цель научного исследования состоит в получении объективного нового, т.е. ранее не известного знания, то результаты исследовательской работы студента, в частности ВКР, за редким исключением, не отличаются научной новизной. Эти результаты обладают новизной субъективной, они являются новыми для человека, их получившего. Цель выполнения ВКР состоит не столько в получении нового знания самого по себе, сколько в освоении специалистом способов исследовательской деятельности. Поэтому организация деятельности по выполнению выпускной работы должна с большей или меньшей полнотой воспроизводить структуру научного исследования.

При выполнении работы очень важны логика исследования и логика изложения материала, вследствие чего работа над исследованием проходит несколько этапов:

1. Первый этап – *установочный* – состоит в выборе темы, составлении плана (программы или проспекта) исследования и определении методологического аппарата исследования;
2. Второй этап – *исследовательский* – состоит в выполнении поисковой части работы с учетом составленного плана исследования и с использованием выбранных методов, методик; работа ведется на теоретическом и практическом уровнях; результаты систематизируются и обобщаются;
3. Третий этап – *систематизация материалов*, написание текста и оформление работы и полученных результатов исследования;
4. Четвертый этап – *подготовка к защите и защита* выпускной квалификационной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Наиболее ответственным является первый этап работы, так как выбор темы, ее обоснование, выбор методов и методик исследования определяет стратегию работы и ее содержание. Тема и методы исследования – это начальное и конечное звено, на основе которых осуществляется поиск.

Тематика выпускных работ, которые предлагаются выпускникам, формулируется кафедрой в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности, обозначенными в программе высшего профессионального образования. Студентам предоставляется право выбора или предложения темы ВКР и научного руководителя. Тематика выпускных работ разрабатывается кафедрой не позднее, чем за 12 месяцев до окончания обучения. Утвержденные кафедрой списки студентов с указанием избранных тем и назначенных руководителей представляются на утверждение ректору университета для издания приказа по вузу. Существенное изменение темы ВКР, а также замена руководителя выпускной квалификационной работы (после издания приказа по вузу) допускается только по уважительной

причине на основании решения кафедры не позднее, чем за 6 месяцев до окончания обучения.

Кафедра осуществляет руководство по организации и выполнению ВКР по следующим направлениям:

- разработка и представление к утверждению тематики ВКР;
- организация выбора студентами тем ВКР;
- определение и назначение научных руководителей ВКР;
- оперативное руководство, контроль и организационная помощь студентам в процессе подготовки ВКР;
- контроль над качеством рецензирования работы.

Заведующий кафедрой организует проверку хода выполнения ВКР и устанавливает сроки отчетности студентов о ходе выполнения работы.

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
- консультирование выпускников при подготовке к защите;
- подготовка отзыва о работе.

По завершении работы, на кафедре заслушиваются отчеты научных руководителей о степени готовности ВКР, проводится предварительная защита ВКР и принимается решение о допуске студента к защите. При этом решается вопрос о назначении рецензентов из числа специалистов соответствующей квалификации.

Качественно выполненная квалификационная работа должны свидетельствовать об умении студента: четко формулировать проблему и оценивать степень ее актуальности; обосновать выбранные методы решения поставленных задач; самостоятельно работать с литературой и другими информационно-справочными материалами; отбирать нужные сведения, анализировать и интерпретировать их, а также представлять их в графической или иной иллюстративной форме; делать обоснованные выводы, излагать свои мысли грамотно, единым стилевым научным языком, правильно оформлять работу.

ВКР должна быть психологической по своему предмету и методам его анализа и может быть посвящена любой содержательной области психологической науки и/или практики. Обязательным является не

использование каких-либо конкретных методов или определенного их количества, а систематический сбор данных и строго доказательный характер изложения содержания. Недопустимо подменять научную работу научно-популярными, публицистическими или художественными текстами. В целом, работа должна быть направлена на достижение сформулированных в ее введении целей и не должна содержать голословных положений (непроверенных или вообще непроверяемых научными методами утверждений). Тематика выпускной работы должна соответствовать той специальности, которую студент получает по окончании института и соответствующей специализации.

II. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура ВКР включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения:

- Титульный лист (Приложение 1)
- Содержание (Приложение 2)
- Введение
- Глава I. (историко-теоретическая)
- Глава II. (эмпирическая)
- Заключение
- Список литературы
- Приложения.

2.1. Титульный лист выпускной квалификационной работы

Работа начинается с титульного листа. На титульном листе последовательно сверху вниз помещаются следующие реквизиты:

- полное наименование ведомства, в структуру которого входит вуз и полное название учебного заведения; - наименование кафедры;
- тема выпускной квалификационной работы (слово «тема» не пишется);
- сведения об исполнителе;
- сведения о научном руководителе (с указанием научного звания и научной степени);
- город, в котором располагается вуз;
- год написания работы;
- гриф допуска к защите, который подписывается заведующим кафедрой.

Образец оформления титульного листа представлен в Приложении 1.

2.2. Содержание выпускной квалификационной работы

В содержании указываются точные названия всех разделов и подразделов работы с номером страницы, с которой они начинаются. Приложения обязательно указываются в содержании, но не нумеруются. Образец оформления содержания представлен в Приложении 2.

Основными структурными разделами ВКР являются:

- Введение;
- Теоретическая часть;
- Эмпирическая часть;
- Выводы;
- Заключение;
- Список литературы.

2.3. Введение

В структуре научной работы введение занимает особое и, пожалуй, ведущее место. Это обусловлено тем, что во введении раскрываются методологические основания работы, обосновывается актуальность темы, формулируется проблема исследования, цель, объект и предмет исследования, задачи и гипотеза исследования, обозначаются основные методы исследования, теоретическая и практическая значимость. Кроме того, во введении описывается использованная выборка, место проведения исследования, указывается структура и объем выпускной работы. По сути, введение знакомит, «вводит» в основную проблематику исследования и выводы, из него вытекающие. Необходимо отметить, что введение является той частью работы, которую читают все заинтересованные лица. Надо сказать, что введение производит очень сильное, как позитивное, так и негативное впечатление о работе и, во многом, влияет на оценку работы. Поэтому следует относиться к этому разделу выпускной работы со всей ответственностью.

Как ни парадоксально, но введение – это та часть работы, которую окончательно следует написать только после того, как завершена вся работа. Это объясняется тем, что во введении должна быть дана краткая аннотация освещения степени разработанности проблемы, изложение новизны, теоретической значимости и практической значимости, которые можно раскрыть только на основании результатов, полученных автором.

Введение является кратким, вступительным разделом ВКР объемом 2-3 страницы, для диссертации – 5-7 страниц.

В структуре **ВКР** следует раскрыть следующие основные разделы методологического аппарата:

- Актуальность исследования;
- Цель исследования;
- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Гипотеза исследования;
- Задачи исследования;
- Методы исследования;
- Эмпирическая база исследования;
- Научная новизна исследования;
- Личный вклад автора исследования
- Практическая значимость исследования;
- Апробация работы (включается в случае, если автор принимал участие в конференциях, имеются публикации по теме исследования).

В структуре *магистерской диссертации* следует раскрыть следующие основные разделы методологического аппарата:

- Актуальность исследования;
- Цель исследования;
- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Гипотеза исследования;
- Задачи исследования;
- Методологические основы исследования;
- Методы и методики исследования;
- Эмпирическая база исследования;
- Научная новизна исследования;
- Личный вклад автора исследования
- Практическая значимость исследования;
- Положения, выносимые на защиту;
- Апробация работы (включается в случае, если автор принимал участие в конференциях, имеются публикации по теме исследования).

Актуальность исследования. Исследование считается актуальным, если оно направлено на решение важных проблем, которые имеют место в научных исследованиях или практической деятельности психолога. В самом общем виде актуальность показывает степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации, с одной стороны, и предложениями, которые в настоящее время может дать наука и практика, с другой. Наиболее убедительно актуальность темы показывает проблема

исследования. Обычно для выделения и обоснования проблемы проводится краткий анализ истории ее возникновения и направлений исследования проблемы в науке. Во введении должны содержаться сведения о том, что решение проблемы научными средствами представляет существенный теоретический и практический интерес. Следует показать, какое значение будет иметь решение этой проблемы.

Актуальность темы исследования обосновывается в научном и в прикладном значениях.

Актуальность в научном аспекте означает:

- задачи фундаментальных наук требуют разработки данной темы для объяснения новых фактов;
- уточнение, развитие и разрешение проблемы исследования возможны и остро необходимы в современных условиях;
- теоретические положения исследования позволят снять существующие разногласия в понимании процесса или явления;
- гипотезы и закономерности, выдвинутые в исследовании, позволяют обобщить известные ранее и полученные эмпирические данные.

Актуальность темы в прикладном аспекте означает:

- задачи прикладных исследований требуют разработки вопросов по данной теме;
- существует настоятельная потребность решения задач исследования для нужд общества, практики и производства;
- исследование по данной теме существенно повышает качество разработок творческих, научных коллективов в определенной отрасли знаний;
- новые знания, полученные в исследовании, способствуют повышению квалификации кадров или могут войти в учебные программы обучения студентов.

Цель исследования. Целью работы является освещение указанной темы, это конечный результат работы, то, чего хочет достичь студент своей исследовательской деятельностью. Это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении выпускной работы. Цель ВКР должна быть сформулирована в строгом соответствии с темой работы и, по сути, совпадать с заявленной темой.

Например

Тема ВКР «Причины агрессивного поведения подростков». **Цель** – *Изучение (исследование, выявление и т.д.) причин агрессивного поведения в подростковом возрасте, а не особенностей агрессивного поведения, способов его проявления или возрастных особенностей данного возраста.*

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения, некоторая область психической реальности, подлежащая изучению. *Человек не может быть объектом исследования.* Содержание психологического исследования составляет специфическая область действительности – *психические явления*, связанные с субъективным отражением объективной реальности. Объект исследования – та часть психологической реальности, подлежащая изучению.

Предмет исследования – то, что находится в границах объекта исследования, те его свойства и особенности, в форме которых объект себя проявляет. Это часть, сторона, аспект психологической реальности, на которую направлено исследование. Предмет исследования определяет тему исследования.

Объект и предмет исследования соотносятся между собой как целое и часть или как общее и частное. Объект исследования – это достаточно широкое психологическое явление или область. Понятие «предмет исследования» значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в выпускной работе. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

Например:

Тема ВКР – Гендерные особенности мотивации достижения в старшем школьном возрасте. **Объект исследования** – Мотивационная сфера личности старшеклассников. **Предмет исследования** – Различия в мотивации достижения у юношей и девушек.

Гипотеза исследования – это совокупность предположений, которые должны быть проверены в ходе исследования. Гипотеза исследования предполагает путь возможного решения научной проблемы, это научное предположение, как ответ на вопрос, в котором сформулирована научная проблема. Она определяет главное направление научного поиска. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой. К научной гипотезе предъявляются следующие требования: гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены, гипотеза не должна быть уже доказана, гипотеза должна быть проверяемой при помощи имеющихся методик. Гипотеза выпускной работы может иметь иерархическую структуру, то есть содержать основную и частные гипотезы. Кроме того, она может иметь линейный (выдвигается и проверяется одно предположение) или разветвленный (состоит из нескольких предположений) характер. Не всегда с самого начала исследования удается точно сформулировать гипотезу.

Зачастую она обретает свое окончательное содержание только в процессе исследования.

Например:

Тема ВКР «Влияние семьи на формирование мотивации достижения в старшем школьном возрасте». **Гипотеза исследования** – мотивация достижения в старшем школьном возрасте зависит от влияния преобладающей тенденции в мотивации достижения их родителей.

Задачи исследования. Промежуточные этапы, последовательные и конкретные шаги, достижение которых необходимо для реализации поставленных целей, т. е. описание этапов работы. В задачах производится описание плана исследовательских действий, которые необходимо выполнить для достижения поставленной в работе цели, для решения проблемы и проверки гипотезы исследования. Задачи должны быть взаимосвязаны и должны отражать общий путь достижения цели.

Например:

Тема ВКР «Влияние уровня тревожности педагогов на эмоциональное благополучие учащихся на начальном этапе обучения в школе».

Задачи исследования:

1. Проанализировать и систематизировать теоретические источники по рассматриваемой проблеме;
2. Исследовать особенности проявления тревожности у детей-первоклассников и установить причины их эмоционального неблагополучия;
3. Исследовать уровень тревожности педагогов начальной школы;
4. Провести корреляционный анализ полученных в ходе исследования данных;
5. Провести анализ, интерпретацию и обобщение результатов исследования.

Задачи обязательно должны быть отражены по завершении работы в заключении, выводах и рекомендациях.

Методы исследования. Метод – это совокупность более частных, конкретных приемов, средств, способов, с помощью которых получают сведения, необходимые для построения научной теории и вынесения практических рекомендаций. В ВКР указываются методы и исследовательские методики, которые были использованы в работе. Методы

должны отвечать требованиям валидности и надежности, а также адекватности заявленной теме.

Все многообразие методов, можно разделить на три группы:

1. Теоретические, эмпирические и методы обработки и интерпретации данных. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.).
2. Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление и описание явлений (наблюдение, эксперимент, беседа, интервью, анкетирование, психодиагностический метод, изучение процесса и продуктов деятельности человека, моделирование).
3. Методы обработки данных чаще всего включают в себя применение математической статистики с целью выявления связей между переменными, различий между группами, а также закономерностей функционирования изучаемого в исследовании психологического феномена.

Выбор конкретного метода для обработки данных в значительной мере определяется гипотезой исследования. Например, если выдвигается гипотеза о наличии взаимосвязи между двумя переменными, то применяется метод корреляционного анализа, который позволяет достаточно точно ответить на поставленный вопрос. Если в исследовании предполагается обнаружить половые, возрастные или иные различия между группами испытуемых, то применяют статистические критерии значимости различий (Стьюдента, Фишера, хи-квадрат и т.д.). Применение в исследовании точных психологических измерений и объективная их оценка повышают достоверность полученных результатов и доказательность выводов. В связи с этим применение методов математической статистики является обязательным для выпускных квалификационных работ.

Научная новизна – раскрытие теоретического значения работы и его новизны. Содержанием этой части научного аппарата является изложение тех данных, которые Вы получили в итоге исследования. Соответственно это содержание формулируется исходя из наиболее значимых выводов Вашего исследования.

Новизна исследования предполагает изложение того, что отличает Вашу работу от остальных источников по этой проблеме. Это описание вклада, сделанного в работе, в психологическую науку; раскрытие нового подхода, успешно проверенного в работе, разработанная методика

диагностики, метод или программа коррекции, систематизация знаний, исследований, сравнение существующих методов и др.

Этот компонент научного аппарата в ВКР представить сложно, так как выпускная работа является учебной работой и на вклад в науку не претендует, хотя такой вклад, иногда весьма существенный может иметь место. Но требований таких к ВКР нет. Задачей студента является правильное и представление и формулирование данной части научного аппарата.

Например:

Научная новизна данной работы определяется тем, что выявлено преобладание повышенного уровня агрессивности подростков, обнаружены различия в проявлении физической и вербальной форм агрессивных реакций у мальчиков и девочек подросткового возраста: у мальчиков преобладает физическая агрессия, у девочек – вербальная. Выявлено, что особенностью общения подростков с повышенной агрессией является конфликтность, грубость, вспыльчивость.

Личный вклад автора предполагает изложение личных достижений автора, описание наиболее существенных данных, полученных автором, а также сделанный автором вклад в новом подходе в плане выборки исследования, базы исследования, разработки анкеты и модификации методики.

Например:

Личный вклад автора определяется тем, что выявлено преобладание повышенного уровня агрессивности подростков, обнаружены различия в проявлении физической и вербальной форм агрессивных реакций у мальчиков и девочек подросткового возраста, обнаружено, у мальчиков преобладает физическая агрессия, у девочек – вербальная, а также общение подростков с повышенной агрессией характеризуется конфликтностью, грубостью, вспыльчивостью.

Практическая значимость – раскрытие практического значения работы описание того, как могут применяться полученные результаты.

Например:

Практическая значимость работы определяется тем, что данные, полученные в ходе исследования, а также предложенные нами основные направления психологической коррекции агрессивного поведения подростков, могут быть использованы в практике школьной психологической службы для понимания природы подростковой агрессии,

составления коррекционно-развивающих программ, тренингов асертивности, а также для профилактики и предупреждения агрессивных форм поведения.

При выполнении магистерских работ необходимо добавить в структуру введения в той последовательности, которая указана выше, такой пункт как: **«Методологические основы исследования» и «Положения, выносимые на защиту».**

Методологические основы исследования предполагает изучение основных существующих по данной теме научных принципов и подходов, выбор тех средств и методов, использование которых даст возможность получить наиболее достоверные и обоснованные результаты. Методологической базой исследования называются конкретные подходы и оправданные исследованием методы, которые были использованы для проведения исследования. Далее должны быть перечислены фамилии авторов, которые заложили основы изучения тех феноменов, которые исследуются в работе.

Например:

(Тема «Особенности синдрома «эмоционального выгорания» педагогов и основы его профилактики»)

Методологическими основами исследования являются положения о симптоматике, фазах и уровнях синдрома «эмоционального выгорания», видах и способах взаимодействия с внутренними психическими образованиями и внешними факторами, о представителях профессий и типах личности, подверженных этому синдрому, а также о функциях и способах профилактики и коррекции данного феномена, изложенные в фундаментальных трудах Х. Фрейденбергера, С. Maslach, Р.С. Элиота, J.Poulin, В.В. Бойко, Н.Е. Водопьяновой, В.Е. Орла, Т.В.Форманюка, Е.С.Старченковой, Э.Ф. Зеера, Н.С. Пряжникова.

Положения, выносимые на защиту непосредственно обусловлены целью, предметом, гипотезой, задачами и научной новизной исследования. Эта обусловленность должна красной нитью пройти через все содержание диссертации и найти в ней полное и аргументированное подтверждение. К формулировке положений необходимо подходить особо тщательно, ибо именно они являются определяющей содержательной основой диссертации. Здесь аккумулируются ведущие авторские идеи: находят отражение предмет, научная новизна и гипотеза исследования.

Положения, выносимые на защиту – это выраженные в виде чётких формулировок результаты идеи, имеющие научное объяснение (обоснование), констатирующие свойства или особенности предмета исследования, указывающие те или иные корреляции изучаемых

психических или поведенческих феноменов, возможности (пути, способы) их применения.

Положения следует формулировать в виде утверждений, количество которых колеблется от трех до шести положений. Каждое из них содержит краткое содержание определённой проблемы, а также её решение. В данный список стоит включать только те пункты, в которых вы точно уверены. В противном случае довольно сложно придётся на защите диссертации, если будете защищать те положения, чьи формулировки лишь смутно соприкасаются с общим содержанием работы.

Например:

(Тема «Особенности синдрома «эмоционального выгорания» педагогов и основы его профилактики»)

1. Наиболее высокая степень выраженности параметров синдрома «эмоционального выгорания» присуща педагогам с большим опытом работы (более 7-10 лет), учителям со стажем 4-6 лет также оказалось присущим высокий уровень проявления синдрома «эмоционального выгорания», у начинающих трудовую деятельность педагогов (1-3 года работы) признаки «эмоционального выгорания» практически отсутствуют;
2. Содержательные характеристики синдрома «эмоционального выгорания» состоят в преобладании параметров «эмоционального истощения», «расширения сферы экономии эмоций», и «высокого уровня профессионального стресса» в проявлениях «эмоционального выгорания» педагогов второй (3-6 лет работы) и третьей группы (7-10 лет работы); в наименьшей степени проявляют себя параметры – «редукция личных достижений», «неудовлетворенность собой» и «деперсонализация»;
3. Симптом – «редукция профессионализма» имеет значимые отрицательные связи с такими параметрами психического выгорания как «загнанность в клетку, психосоматические и психовегетативные расстройства» и это приводит к редукции профессионализма;
4. Имеются положительные связи между «эмоциональным истощением» и «деперсонализацией», которые отрицательно связаны с «редукцией профессионализма» и это означает, что чем меньше «редукция профессионализма, тем больше «эмоциональное истощение» и «деперсонализация» педагога;
5. Педагоги с опытом работы 4-6 лет оказались подвержены развитию синдрома «эмоционального выгорания», означающий, что за последние годы проявления синдрома «эмоционального выгорания» обнаруживаются у молодых учителей с небольшим стажем, т.е. симптоматика «эмоционального выгорания» «помолодела» по сравнению с данными исследований, проведенных

ранее;

б. Динамика развития профессионально важных и негативных, нежелательных качеств педагога показала существенную трансформацию ряда положительных качеств педагога в негативные. При этом наиболее существенные изменения касаются тех качеств (тактичность, сострадание, доброжелательность), которые влияют на систему отношений с учениками и коллегами, т.е. динамика развития этих качеств характеризуется их дегуманизацией. Наблюдается также противоположная тенденция, связанная с положительной динамикой профессионально важных качеств или сохранения их без существенных изменений в процессе педагогической деятельности.

2.4. Первая (теоретическая) глава

Первая глава работы представляет собой обзор литературы по выбранной теме. В структуре 1 главы должно быть не менее двух параграфов. Количество параграфов в теоретической части определяется целью и задачами исследования. Обзор литературы подразумевает не реферирование, а анализ и систематизацию имеющихся подходов исследования. Автор должен продемонстрировать свое понимание развития проблемы. Формулируется методологическая и теоретическая позиция автора. Обзорно-теоретическая часть работы завершается кратким резюме и логичным переходом к эмпирической части исследования. Объем 1 главы составляет 15-20 страниц для выпускников бакалавриата и 30-40 страниц для магистерской диссертации (или 2 главы по 15-20 страниц).

При изложении концептуальных положений разных авторов, их позиций относительно данных исследований, следует обратить особое внимание на работу с литературными источниками. В соответствии с этикой научного изложения, необходимо строго следить за правильностью цитирования и соответствия ссылок на источники, по возможности разделять упоминаемые в работе результаты (идеи, гипотезы и т. п.) разных авторов и, соответственно, отдельно ссылаться на них. Переписывание источников без ссылок на авторов является плагиатом, т.е. грубейшей ошибкой и основанием для недопущения работы к защите.

Ссылки на использованную литературу в тексте указываются в квадратных скобках порядковым номером по списку источников. Например, [23]. Если автор делает ссылку сразу на несколько источников, то в скобках через запятую указываются их номера в списке, например, [23, 25, 38]. Если автор приводит цитату (цитата должна быть заключена в кавычки) из первоисточника, то в скобках после номера источника обязательно указывается страница. При этом вначале ставится номер источника, затем после точки с запятой указывается номер страницы. Например, [34; 216]. При этом слово «страница» (или любые его сокращения) не пишется. В работе

может быть вариант косвенной цитаты, когда одна или несколько мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника излагаются автором работы своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту и со ссылками на первоисточники. В этом случае кавычки не ставятся, ссылка может быть и с указанием страницы (или нескольких страниц) или же без указания страниц.

Допускается, чтобы ссылки на источники давались в виде фамилии автора и даты публикации. В данном случае они чаще всего приводятся в круглых скобках. Например, (В.Н. Дружинин, 1997) или В.Н. Дружинин (1997). Ссылки на иллюстрации, таблицы и приложения указывают в круглых скобках их порядковым номером. Например, (Рис. 1.3), (Таблица 2.1), (Приложение 3). Следует отметить, что ссылки в круглых скобках более удобны, так как в каждом случае включения нового автора не приходится корректировать порядковый номер по всему тексту.

2.5. Вторая (эмпирическая, экспериментальная) глава

Эмпирическая или экспериментальная глава посвящается описанию методов и изложению эмпирических результатов исследовательской работы, которая была проделана студентом в ходе проведенного исследования. В ней должны быть последовательно представлены цель, задачи и гипотеза эмпирической части работы, описание исследуемой выборки, описание методического инструментария и процедуры проведения исследования, результаты исследования, их анализ и интерпретация. Теоретическая и эмпирическая части работы (имеющие каждая свое название) должны быть примерно равными по объему. Если обзор литературы составляет 15-20 страниц, то описание проведенного исследования должно быть 20-25 страниц. Такого же соотношения следует придерживаться при написании магистерской диссертации, т.е. это – 30-40 страниц эмпирической главы.

Допустимо преобладание эмпирической части над теоретической на 5-7 страниц. Нежелательно преобладание по объему теоретической части над практической.

В структуре эмпирической главы необходимо раскрыть следующие составляющие:

1. Организация и методы исследования (1 параграф);
2. Результаты исследования (1-2 параграфа);
3. Обсуждение результатов исследования (1 параграф);
4. Выводы (1 параграф).

Эмпирическая глава начинается с параграфа, посвященного описанию методов и организации исследования. Этот параграф включает в себя:

- Организационную часть исследования: изложение этапов исследования, базы и процедур исследования;
- Характеристику выборки с точки зрения тех признаков, которые лежат в основании выбора испытуемых. Такими признаками становятся качества испытуемых, связанные с предметом исследования, а также их демографические характеристики, такие как возраст, образование, профессия, стаж и т.п. Например, все испытуемые – дети дошкольного возраста, или взрослые люди с высшим образованием и т.п.;
- Описание методик исследования. Описание включает в себя: название методик, автора (авторов), предназначение методики, параметры измерений методики (шкалы, уровни), способы обработки методики (с указанием ссылок). При этом стимульный материал или опросные бланки рекомендуется помещать в приложениях с тем, чтобы не загромождать работу и не увеличивать объем;
- Описание того, какие фиксировались количественные и качественные показатели, и каким образом производилась фиксация в ходе исследования.

В случае, если ВКР посвящена коррекционной работе, необходимо дать обоснование и описание коррекционной программе. Саму программу с перечнем занятий, методов и упражнений можно поместить в приложение.

Для проведения объективного исследования следует использовать методики надежные, валидные, апробированные. Если Вы являетесь автором методики, следует ее подробно описать и обосновать. Количество методик, применяемых в ВКР, определяется целью, задачами и объемом ВКР. Это может быть 2 и более методик. Если методики объемные, информативные, то достаточно и 2-х методик, если они малоинформативные, то появляется необходимость в большем количестве. Не стоит привлекать большое количество методик с тем, чтобы создать видимость большого и серьезного исследования. Уровень научного исследования тем выше, чем более тщательно Вы можете извлекать данные из использованных методик и углубленно их анализировать. Главным критерием отбора методик является реализация цели, задач исследования и проверки гипотезы исследования.

Последующие параграфы 2 главы освещают результаты исследования и их интерпретацию. Параграфов, посвященных результатам исследования, бывает, как правило, 2-3. Результаты работы должны быть представлены понятным для читателя образом. Первичные данные переводятся в удобную для восприятия форму – таблицы, графики, гистограммы, диаграммы и т.д. Ряд первичных протоколов и таблиц, графиков, которые необходимы с точки зрения интерпретации результатов исследования, но не могут быть включены

в работу в виду ограничения объема работы, могут быть приведены в приложениях.

При проведении коррекционной работы, представляются дифференцировано данные до и после проведения коррекционной работы. При необходимости, выделяется контрольная и корректируемая группа испытуемых.

Иллюстративный материал (таблицы, графики, диаграммы и т.д.) должен быть расположен так, чтобы его было удобно рассматривать без поворота текста или с поворотом по часовой стрелке. Иллюстрации располагаются после первой ссылки на них. Иллюстрации должны иметь наименования. Таблицы обозначаются словом «Таблица» и нумеруются арабскими цифрами. Нумерация сквозная. Другие иллюстрации (графики, диаграммы и т.п.) обозначаются словом «Рис.» и тоже нумеруются аналогично таблицам. При необходимости (если есть сокращения или различные обозначения) иллюстрации снабжаются поясняющими данными.

Таблицы представляют собой упорядоченные по горизонтали и вертикали наборы количественных и качественных данных, заключенных в рамки или без них. Каждая таблица должна иметь заголовок и слово «Таблица», начинающиеся с прописных букв. Слово «Таблица 1.» и ее номер ставятся в правом верхнем углу перед заголовком. Заголовок таблицы располагается по центру вверху таблицы. Примечания, касающиеся некоторых особенностей материала, содержащегося в таблице, помещаются, как правило, непосредственно под таблицей.

Например:

Таблица 1.

Интеркорреляции между шкалами тревожности (по Филлипсу) и типами
фрустрационных реакций (по Розенцвейгу)

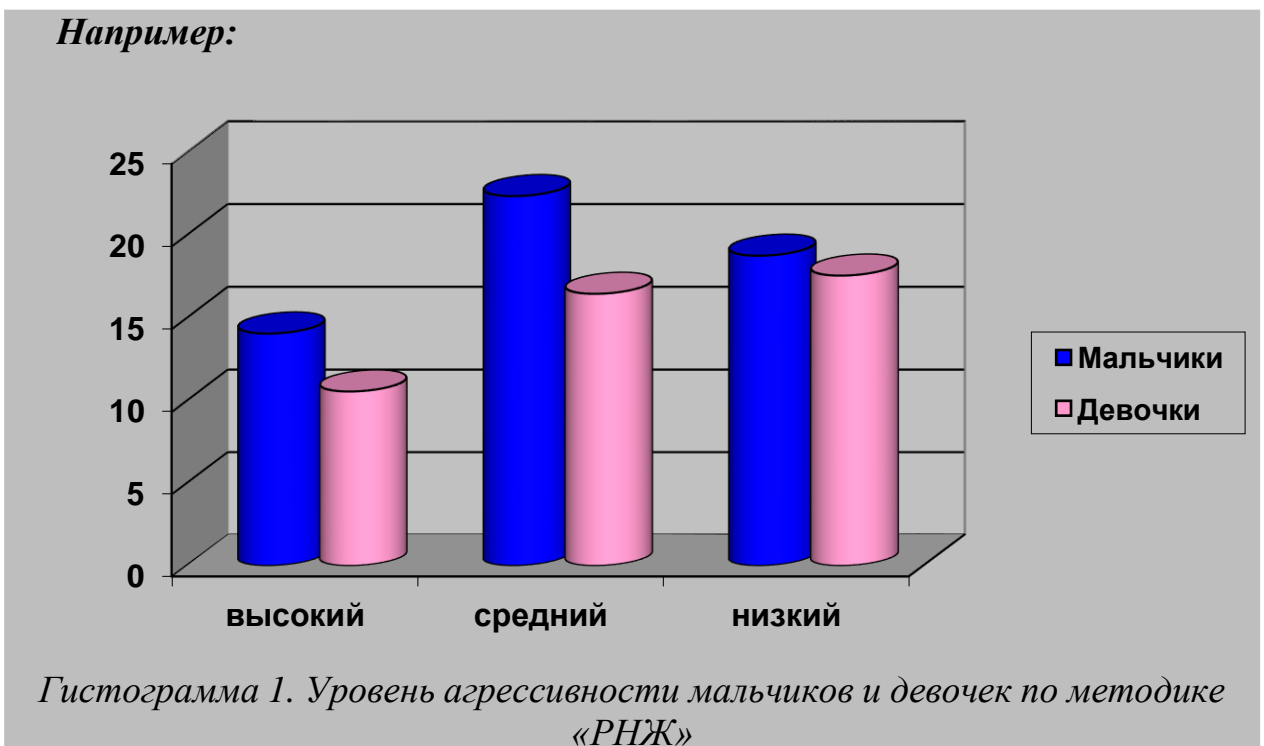
ШКАЛЫ	E- OD	I-OD	M- OD	E-ED	I- ED	M- ED	E- NP	I- NP	M- NP
Общая тревожность в школе	,408	,544	,564	,610	,702	,610	,134	,201	,152
Переживания социального стресса	,256	,357	,552	,708	,631	,456	,110	,000	,241
Фрустрация потребности в достижении успеха	,423	,283	,138	,234	,578	,708	,163	,049	,254
Страх самовыражения	,110	,413	,631	,283	,267	,631	,194	,069	,294
Страх ситуации проверки знаний	,234	,446	,457	,327	,552	,423	,464	,331	,257
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	,241	,406	,423	,000	,552	,727	,404	,157	,049
Низкая физиологическа я сопрот. стрессу	,311	,404	,352	,294	,457	,557	,241	,349	,169
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	,306	,605	,304	,334	,323	,544	,331	,348	,200

Примечание. направления реакции: E-экстрапунитивные, I-интропунитивные, M-импунитивные. Типы реакции: OD-препятственно-доминантный, ED-самозащитный, NP-упорствующе-разрешающий.

В тех случаях, когда в таблице необходимо представить очень большое количество данных, которые невозможно полностью описать в подзаголовках столбцов или строк из-за громоздкости самих названий, названия кодируются, а их расшифровка дается в примечании к таблице, как

это сделано выше. Как вариант, в данной таблице буквами или цифрами можно кодировать и шкалы тревожности. Но в данном случае такой необходимости нет, так как названия шкал помещаются в данной таблице. Зато затруднительным оказалось записывание в столбцах типов реакций на фрустрацию и мы дали обозначение соответственно методике Розенцвейга. Обозначение можно делать произвольно.

Таблицы являются наиболее распространенной и удобной формой представления данных. Однако данные исследования можно представить и в виде графиков, гистограмм, диаграмм. Можно одновременно одни и те же данные представить в виде таблицы и более наглядно в виде графика или гистограммы, а можно ограничиться одним из видов иллюстрирования полученных результатов. Эти виды представления данных обозначаются словом «Рис.» и последовательно нумеруются. При необходимости также кодируются и сопровождаются примечаниями.



Сразу под таблицей (графиком, гистограммой) необходимо дать описание данных, представленных в таблице. Не нужно описывать каждый результат, каждую цифру. Автор подчеркивает основные тенденции, которые проявились в процессе исследования, т.е. какие качества исследуемого явления, виды, стороны и т.д. показали наиболее высокие результаты, а какие в наименьшей степени. Следует отметить те данные, которые показались неожиданными, противоречивыми. В описании данных наиболее важными являются показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана); показатели разброса данных (стандартное отклонение, дисперсия, процентильный разброс); значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп; 4) коэффициенты корреляции

переменных и т.д. Параграф следует завершить краткими выводами по результатам исследования.

2.6. Выводы

Выводы пишутся в конце работы, перед заключением. Выводы на основе всей проделанной работы пишутся, главным образом, по задачам, указанным во введении и показывают, насколько решена каждая из поставленных в вашем исследовании задач, достигнута ли цель, подтвердились ли гипотезы, удалось ли продвинуться в решении рассматриваемой проблемы. Выводы должны коротко и содержательно, в тезисной форме отражать результаты, полученные автором. Выводы должны быть пронумерованы.

2.7. Обсуждение результатов исследования

После изложения результатов производится их анализ и *интерпретация* – разъяснение того, что означают полученные результаты с точки зрения гипотез, сформулированных в работе, или ее методических или прикладных целей. Необходимо также соотнести полученные результаты с имеющимися в других работах. При отсутствии содержательной интерпретации выпускная работа не может претендовать на положительную оценку. Раздел «Обсуждение результатов» должен свидетельствовать об уровне профессиональной подготовки и об умении автора оценивать выбранную методику получения, обработки, анализа и интерпретации материала, способности критического сопоставления собственных результатов и данных полученных другими авторами, аргументированности и глубины представленных выводов. Раздел «Обсуждение результатов» не является обязательным. Анализ и интерпретацию полученных в ходе исследования данных можно представить в тексте эмпирической главы после описания результатов в соответствующих параграфах.

2.8. Заключение

Заключение является важной частью работы. В нем дается общая оценка работы с точки зрения того, насколько удалось как с теоретической, так практической стороны реализовать цели и задачи данной работы, формулируются основные выводы, предлагаются возможности использования полученных результатов, отмечаются перспективы исследования.

2.9. Список литературы

В конце работы в обязательном порядке приводится библиографический список (Приложение 3), оформленный с учетом соответствующего ГОСТ 7.1.-84 («Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления»).

Список литературы должен включать использованные при выполнении выпускной квалификационной работы источники. В свою очередь источники, помещенные в списке, должны быть упомянуты в тексте работы посредством ссылок. Список литературы оформляется в алфавитном порядке. В библиографии источники представляются в алфавитном порядке, сначала на русском, а затем на иностранных языках. Допустимо ссылаться на интернет-ресурсы.

Названия научных произведений, книг, сборников, газет, журналов, издательств в кавычки не заключаются. Сокращения отдельных слов и словосочетаний приводятся в соответствии с ГОСТом 7.12-77 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати».

Выделяются следующие элементы библиографической записи:

Для книг—вначале приводятся фамилия и инициалы автора или авторов. Фамилия автора указывается в именительном падеже. Если авторов несколько, то их фамилии с инициалами указываются в том порядке, в котором они напечатаны в книге. Далее заглавие книги, место издания, издательство (название города дается без сокращения за исключением названий Москва, Ленинград, Санкт-Петербург в сокращенном виде – М., Л., СПб., названия других городов полностью), год издания, количество страниц в книге.

Например:

1. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. - М.: ЮНИТИ, 1999. - 317 с.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 1999. 518 с.
3. Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) / Под ред. Б.Г. Ананьева. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. 216 с.
4. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. Избранные труды. - М.: Из-во Моск. психолого-социального ин-та: Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006.- 768 с.

Для статей и частей изданий— при описании статей из журналов или сборников, а также произведений, являющихся частью какого-либо издания, сборника и т.п. сначала приводят сведения о самом источнике, а затем

сведения об издании, в котором оно опубликовано. Элементы описания даются в следующем порядке: – Фамилия и инициалы автора или авторов, заглавие статьи, сведения об издании, в котором помещено произведение (для журнала – наименование журнала без кавычек, год, номер, номера страниц, на которых оно размещается).

Например:

Чумаков М.В. Диагностика волевых особенностей личности // Вопросы психологии. 2006. №1. С.169-175.

Сластенин В.А., Чижакова Г.И. Переход от авторитарной к гуманистической парадигме как фактор становления и развития педагогической аксиологии // Введение в педагогическую аксиологию. – М.: Академия, 2000. С. 85-97.

Для сборников – В сборнике обязательно указывается не только название статьи, но и сборника, а также редакторы. Автор и название отделяются от названия сборника двумя чертами – // и пробелами. Редакторы отделяются одной чертой – /. Если редакторов очень много (более трех), можно написать «Под ред. М.И. Володиковой и др.». Оставить главного или ответственного редактора «Отв. ред. С.М. Малков и др.». Иногда пишется Редколлегия: А.А. Бокщанин, Л.С. Васильев (отв. ред.). Бывают варианты «Сост., общ. ред. Н.К. Гаврюшина.». Если у автора сперва стоит фамилия и далее инициалы, у редакторов сперва ставятся инициалы, затем фамилия. Точки после названия статьи и после названия сборника не ставятся. Указываются страницы статьи (С. заглавное с точкой), а не всего сборника.

Например:

Анцыферова Л.И. Человек перед лицом жизни и смерти // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А.Абульхановой, А.В.Брушлинского, М.И.Воловиковой. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. – С. 44-55.

Для авторефератов и диссертаций – при описании авторефератов и диссертаций указывается автор, название автореферата или диссертации, двоеточие, место, год издания и количество страниц. Издательство не указывается. Все пишется с указанными сокращениями.

Например:

Темнова Л.В. Специфика мыслительного процесса решения нравственных задач: Автореф. дис..... канд. психол. наук. – М., 1991. – 20 с.

Сухорукова Г.А. Нравственная норма, ее сущность и особенности развития в системе морали: Дис. канд. филос. наук. – Свердловск, 1975. – 172 с.

2.10. Приложения

Работа может содержать приложения, которые оформляются как продолжение основного текста работы на последующих ее страницах (в конце работы) после списка литературы. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова "ПРИЛОЖЕНИЕ" и иметь заголовок. Если в работе несколько приложений, то их нумеруют последовательно арабскими цифрами. При необходимости текст каждого приложения может быть разбит на разделы и подразделы, пронумерованные арабскими цифрами. В приложение выносятся вспомогательные или дополнительные материалы, которые не могут быть по техническим или другим причинам включены в основной текст.

III. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

В соответствии с Госстандартом Минобразования РФ общий объем бакалаврской выпускной работы, включая введение, основную часть и заключение, должен составлять 40-50 страниц текста, магистерской диссертации 70-80 страниц текста с применением 14-го размера шрифта без учета приложений. Текст ВКР помещается на одной стороне листа формата А4, печатается через 1,5 компьютерного интервала. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт TimesNewRoman. Текст должен быть отформатирован по левому и правому полям страницы. Выравнивание необходимо произвести по ширине. Каждая страница имеет одинаковые поля: размер левого поля –25-30 мм, правого – 10-15 мм, верхнего –20-25 мм, нижнего –20-25 мм. Каждая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы и приложениям. Параграфы с новой страницы начинать не следует.

Нумерация страниц сквозная. Титульный лист не нумеруется. На следующей странице (Содержание) проставляется цифра «2». Далее весь последующий объем ВКР, включая список литературы, нумеруется по порядку до последней страницы, включая список литературы. Приложения не нумеруются. Порядковый номер страницы печатается по центру вверху или внизу страницы (но единообразно во всем тексте). Заголовки глав печатаются прописными буквами, нумеруются и отделяются от текста пропуском одной строки. Заголовки параграфов (подразделов) печатаются строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках не допускаются. Точка в конце названия главы или параграфа не ставится. Если заголовок состоит из нескольких предложений, то их разделяют точкой; и в этом случае в последнем предложении точка не ставится. Главы нумеруются арабскими цифрами. Номер параграфа состоит из номера главы и номера данного параграфа в текущей главе, разделенных точкой (например, глава 1; параграфы 1.1; 1.2; 1.3 и 1.4 соответственно). Каждый параграф, в свою очередь, может иметь подразделы, которые нумеруются аналогично (например, параграф 1.2; подразделы 1.2.1; 1.2.2; 1.2.3).

Титульный лист выпускных работ оформляется единообразно в соответствии с указанными образцами; визируется руководителем работы («К защите») и подписывается заведующим кафедрой (см. «Положение о выпускных квалификационных работах в Дагестанском государственном университете», <http://www.ndoc.icc.dgu.ru>). Таблицы и рисунки в тексте даются в сплошной нумерации. Таблицы и рисунки размещаются внутри текста работы на листах, следующих за страницей, где в тексте впервые дается ссылка на них. Все рисунки и таблицы должны иметь названия (заголовки). Использованные на рисунках условные обозначения должны быть пояснены в подрисуночных подписях. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия (заголовка)

ссылку на источник этой информации. Следует избегать помещения на рисунки и таблицы англоязычных надписей.

IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР И МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Основными качественными критериями оценки выпускной работы являются:

- Актуальность и новизна темы;
- Методологическая выдержанность;
- Достаточность использованной отечественной и зарубежной литературы по теме;
- Практическая значимость выпускной работы;
- Собранных эмпирических данных должно быть необходимо и достаточно для выполнения поставленных задач по доказательству гипотезы выпускной работы;
- Адекватность тех или иных методов для решения поставленных задач;
- Глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов;
- Четкость и грамотность изложения материала, качество и правильность оформления работы, соблюдение описанной выше структуры в выпускной работе;
- Умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам выпускной работы, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГАК и замечания рецензентов.

Оценки «отлично» заслуживают выпускные работы, темы которых представляют научный, методический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором адекватных приемов анализа, современных методов и средств решения поставленных задач. Структура работы, оцененной на «отлично», должна быть логичной и соответствовать поставленной цели. В ее заключении должны быть представлены четкие, обоснованные выводы, вносящие вклад в разрешение поставленной проблемы и намечающие перспективы ее дальнейшей разработки.

Условием получения отличной оценки являются краткость и логичность вступительного слова студента, в котором отражены основные положения выпускной работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы членов ГАК.

В тех случаях, когда выпускная работа не в полной мере отвечает перечисленным выше требованиям, она оценивается более низким баллом.

Оценка за выпускную работу может быть снижена в следующих случаях:

Оформление:

- Наличие неисправленных опечаток, пропущенных строк, грамматических и стилистических ошибок;
- Отсутствие названий таблиц, графиков, гистограмм;
- Отсутствие пояснений и условных обозначений к таблицам и графикам;
- Отсутствие авторской интерпретации содержания таблиц и графиков;
- Отсутствие в структуре работы необходимых компонентов (например, «Введения», «Выводов», «Заключения» или «Списка литературы»);
- Наличие ошибок в оформлении библиографии: много «глухих» сносок (когда есть сноска на автора идеи, но нет ссылки на саму работу, где эта идея обсуждается);
- Наличие в библиографии работ, на которые нет ссылок в самих выпускных работах;
- Наличие ошибок в оформлении библиографии: список литературы выполнен не по ГОСТу;

Недостатки обзорно-теоретической главы работы:

1. Наличие фактических ошибок в изложении «чужих» экспериментальных результатов или теоретических позиций;
2. Отсутствие упоминаний важных литературных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованных в доступной для студента литературе за последние 10 лет;
3. Использование больших кусков чужих текстов без указания их источника (в том числе работ других студентов);
4. Теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного эмпирического исследования;
5. Название работы не отражает её реальное содержание;
6. Работа распадается на две разные части: теоретическую и эмпирическую, которые не имеют логической связи.

Недостатки эмпирической главы работы:

1. Работа построена на основе чужой методики, модифицированной и сокращенной автором без проверки качества модификации и сокращений;
2. Автор использует методики без ссылки на источник их получения и/или их автора;

3. Работа не содержит подробного описания процедуры проведения исследования: по приведенному описанию воспроизвести процедуру не представляется возможным;
4. В работе отсутствует интерпретация полученных результатов, выводы построены как констатация первичных данных. Отсутствует сопоставление между собой данных, полученных разными методами;
5. Полученные результаты автор не пытается соотнести с результатами других исследователей, чьи работы он обсуждал в теоретической части.

Этические аспекты выпускной работы:

1. Автор нарушил этические нормы, неоправданно раскрыв анонимность участников исследования;
2. Автор использует данные других исследователей без ссылки на их работы, где эти результаты опубликованы;
3. Автор формулирует практические рекомендации, которые могут нанести ущерб психологическому благополучию респондентов;
4. Автор формулирует практические рекомендации, предлагая решения, выходящие за пределы его профессиональной компетентности, например: "расформировать", "повысить в должности", "наградить" и т. д.

У. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Вопрос о допуске выпускной работы к защите решается на заседании выпускающей кафедры (такое заседание именуется часто предварительной защитой) в присутствии научного руководителя или в случае отсутствия последнего – при наличии его отзыва. На предварительной защите студент должен ясно и кратко изложить цели, задачи, логику и методику исследования и представить полученные результаты. После обсуждения кафедра принимает решение о допуске выпускной работы к защите и дает рекомендации студенту по доработке и корректировке текста. Решение кафедры о невозможности допуска студента к защите выпускной работы представляется на утверждение декану факультета.

Полностью готовая выпускная работа представляется студентом научному руководителю. К защите ВКР допускаются студенты, своевременно выполнившие учебный план и представившие на кафедру один экземпляр полностью оформленной работы с отзывом научного руководителя и рецензией. Если работа была представлена позже установленных сроков, то она допускается к защите при наличии уважительных причин, подтвержденных документально.

В отзыве научного руководителя должно содержаться упорядоченное перечисление профессиональных качеств студента, выявленных в ходе его работы над заданием. В том случае если научный руководитель не согласен с

выпускной работой, он представляет работу вместе с развернутым мотивированным отзывом заведующему кафедрой. Готовая работа с отзывом научного руководителя направляется на рецензию специалистам или преподавателям, *не работающим* на данной кафедре. В рецензии должна присутствовать характеристика работы, где оценивается:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения,
- умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная) значимость;
- возможность использования материала выпускной работы в практической деятельности;
- основные достоинства и недостатки рецензируемой работы. Замечания выделяются отдельно;
- соответствие работы требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;
- общая оценка работы.

Если рецензент отрицательно оценивает выпускную работу и не считает возможным допустить студента к ее защите, вопрос о допуске рассматривается на заседании кафедры с обязательным участием научного руководителя и рецензента. К защите выпускной квалификационной работы (выпускной работы) допускаются только студенты, выполнившие учебный план и прошедшие предварительную защиту на выпускающей кафедре, не позднее, чем за 3 дня до начала работы Государственной аттестационной комиссии (ГАК) защищающийся должен представить на выпускающую кафедру следующие материалы (все в одном экземпляре):

- экземпляр работы, подписанный на титульном листе исполнителем, научным руководителем и заведующим кафедрой;
- отзыв научного руководителя, подписанный им;
- рецензию, подписанную рецензентом и заверенную печатью, если рецензент не является преподавателем данного вуза;
- регистрационную форму, распечатанную из системы «Антиплагиат».

У. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Защита выпускной работы проводится в сроки, установленными графиком учебного процесса высшего учебного заведения, и представляет заключительный этап аттестации выпускников на соответствие требованиям ГОС. Защита выпускных работ проводится на открытых заседаниях ГАК с участием не менее 2/3 членов от полного списочного состава комиссии, утвержденного руководством ВУЗа. Секретарь ГАКа представляет выпускника, его квалификационную работу (наличие, тема), отмечая допуск работы «к защите» соответствующей кафедрой, наличие подписанных и заверенных отзывов руководителя, рецензента, регистрационной формы, распечатанной из системы «Антиплагиат». Защита является публичным актом, при проведении которого могут присутствовать все желающие, приглашаются научные руководители и рецензенты выпускных работ. Все присутствующие могут задавать выпускнику вопросы по содержанию работы и участвовать в ее обсуждении. Аудитория, где проводится защита ВКР, должна быть соответственно технически оснащена, чтобы доклад мог сопровождаться демонстрациями с помощью наглядных средств. Все необходимые для защиты иллюстрации должны быть выполнены четко и в размерах, удобных для демонстрации в аудитории. Графики, таблицы, схемы на плакатах должны быть аккуратно выполнены и иметь заголовки.

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 10-15 минут с последующим обсуждением. После доклада подзащитному могут быть заданы вопросы всеми присутствующими на заседании. Руководитель и рецензент выступают с отзывами, в которых оценивается выпускная работа и уровень соответствия подготовленности выпускника требованиям ГОС, проверяемым при защите выпускной работы. Затем выпускнику предоставляется возможность ответить на высказанные ими замечания или вопросы. Члены ГАК, основываясь на докладе студента, просмотренную рукопись квалификационной работы, отзывы руководителя и рецензента, ответы студента на вопросы и замечания, представленный графический материал, дают предварительную оценку квалификационной работы и подтверждают соответствие уровня подготовленности выпускника требованиям ГОС. Члены ГАК принимают решения по системе «соответствует», «в целом соответствует» или «не соответствует», а также выставляют оценку работы по 5-ти бальной системе. Окончательное решение по оценке выпускной работы и оценке уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ГОС, проверяемым при защите, ГАК обсуждает на закрытом заседании. Результаты определяются открытым голосованием членов ГАК и заносятся в соответствующий протокол.

Студенту следует знать, что оценка ВКР складывается исходя из уровня раскрытия темы работы, теоретической и практической значимости,

глубины интерпретации результатов исследования, методологической выдержанности работы, соответствие содержания работы проблеме и задачам исследования, степени самостоятельности выполненной работы, оформления работы рукописи и др. При этом большое значение имеет качество выступления, точность, ясность, глубина и полнота ответов на вопросы присутствующих.

Отметки объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК. На этом же заседании ГАК принимает решение о рекомендации результатов лучших выпускных работ к публикации в научной печати, внедрению на производстве или в учебном процессе, выдвижении на конкурсы, о рекомендации лучших студентов для поступления в аспирантуру.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления [Текст]. - Введ.2009-01-01. - М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов, 2008. - 18 с. ([скачать](#))
2. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: ИП РАН, 1994. – 185 с.
3. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебник для вузов.– 2-е изд., доп.– СПб.: Питер, 2005. – 120 с.
4. Корнилова Т.В. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии: Учебное пособие для студентов ВУЗов.– М.: Издательский центр «Академия». 2002. – 318 с.
5. Кузин Ф.А. Диссертация: методика написания. – М.: Ось-89, 2000. – 320 с.
6. Куликов Л.В. Введение в психологическое исследование. СПб.: Наука, 1994. – 120 с.
7. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 444 с.
8. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 528 с.
9. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Горбачевский и др., Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2000. – 560с.
10. Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) / Под ред. Б.Г. Ананьева. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. – 216 с.
11. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. - М.: ЮНИТИ, 1999. - 317 с.
12. Рукавишникова Н.Г. Как написать выпускную квалификационную работу. Методические рекомендации yvspu.org/images/8/88/Рукавишникова_Н.Г.
13. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2002. – 203 с.
14. Слободчиков В.И. Основные смыслы и структура организации диссертационного исследования www.mgpu.ru/materials/30/30217.doc
15. Тюрин Ю.Н., Макаров А.А. Анализ данных на компьютере. М.: Финансы и статистика, 1995. 33 с.
16. Халфиева А.Р. Методические рекомендации по оформлению и защите курсовых работ, выпускных квалификационных работ, магистерских диссертаций: учеб.-метод. пособие. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. –44с.
<https://kpfu.ru/portal/docs/F853934054/metodichka.po.VKR.dlya.pechati.pdf>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ.....	4
II. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТ	7
2.1. Титульный лист выпускной квалификационной работы.....	7
2.2. Содержание выпускной квалификационной работы.....	7
2.3. Введение	8
2.4. Первая (теоретическая) глава	13
2.5. Вторая (эмпирическая, экспериментальная) глава.....	14
2.6. Выводы.....	17
2.7. Обсуждение результатов исследования.....	17
2.8. Заключение	18
2.9. Список литературы	18
2.10. Приложения.....	20
III. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР.....	21
IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР.....	22
V. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ.....	24
VI. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ.....	25
ЛИТЕРАТУРА	27
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение 1.**
¹Титульный лист

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дагестанский государственный университет»
Факультет психологии и философии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению 37.03.01. – Психология (уровень бакалавриата)
студентки 4 курса очного отделения

Магомедовой Зайнаб Загидовны

**СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ
БРАКОМ**

Научный руководитель:

Сайбулаева Д.Г., к. психол. н., доцент

Рецензент:

Магомедханова У.Ш., к. пс. н., доцент
кафедры психологии ДГПУ

Работа допущена к защите
зав. кафедрой психологии развития и
профессиональной деятельности
д. психол. наук Акбиева З.С.
«__» _____ 2020 г.

Махачкала – 2020

¹ Данное приложение является примерным изложением Титульного листа. Способы его оформления часто меняются в связи изменениями в требованиях оформления и разного рода переименованиями ведомств и образовательных учреждений. Точное и правильное на текущий момент оформление Титульного листа необходимо уточнить на выпускающей кафедре.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дагестанский государственный университет»
Факультет психологии и философии

на правах рукописи

Магистерская диссертация

Направление подготовки 37.04.01- «Психология»
Профиль подготовки
«Психология консультирования и психотехнологии развития»

Гаджиева Патимат Магомедалиевна

ОСОБЕННОСТИ СИНДРОМА «ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ» ПЕДАГОГОВ И ОСНОВЫ ЕГО ПРОФИЛАКТИКИ

Научный руководитель:

Сайбулаева Д.Г., к. пс. н., доцент

Рецензент:

Магомедов П.Ш., к. пс. н., доцент
кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Дагестанского гуманитарного института

Работа допущена к защите
Зав. кафедрой психологии развития и
профессиональной деятельности д. психол. н.
Акбиева З.С.

« » _____ 2020

Махачкала 2018

Приложение 2

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ	6
1.1. Общая характеристика мотивационной сферы личности в отечественной и зарубежной психолог.	6
1.2. Исследования мотивации достижения в психологии.....	12
1.2.1. Теории мотивации достижения.	17
1.2.2. Факторы формирования мотивации достижения.	25
1.3. Особенности мотивации в старшем школьном возрасте.	31
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	32
2.1. Методы исследования мотивации достижения в старшем школьном возрасте.	38
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования мотивации достижения в старшем школьном возрасте.	45
2.3. Выводы.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анцыферова Л.И. Человек перед лицом жизни и смерти // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А.Абульхановой, А.В.Брушлинского, М.И.Воловиковой. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. – С. 44-55.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 1999. – 518 с.
3. ГодфруаЖ. Что такое психология: В 2-х т. Том 2: Пер. с франц. – М.: «Мир», 1992. – 376 с.
4. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: ИП РАН, 1994. – 185 с.
5. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебник для вузов.– 2-е изд., доп.– СПб.: Питер, 2005. – 120 с.
6. Корнилова Т.В. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии: Учебное пособие для студентов ВУЗов.– М.: Издательский центр «Академия». 2002. – 318 с.
7. Кузин Ф.А. Диссертация: методика написания. – М.: Ось-89, 2000. - 320 с.
8. Куликов Л.В. Введение в психологическое исследование. – СПб.: Наука, 1994. – 120 с.
9. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 444 с.
- 10.Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 528 с.
- 11.Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии:Учеб.пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Горбачевский и др., Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2000. – 560с.
- 12.Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) / Под ред. Б.Г. Ананьева. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. – 216 с.
- 13.Рузавин Г.И. Методология научного исследования. - М.: ЮНИТИ, 1999. - 317 с.
- 14.Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2002. – 203 с.
- 15.Сластенин В.А., Чижакова Г.И. Переход от авторитарной к гуманистической парадигме как фактор становления и развития педагогической аксиологии // Введение в педагогическую аксиологию. – М.: Академия, 2000. – С. 85-97.
16. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психологические образования личности / Психология личности. Хрестоматия. Т. 2. М.: Бахрах-М, 2000. – 544 с.

17. Современная западная социология: Словарь. - М.: Политиздат, 1990. – 432 с.
18. Сухорукова Г.А. Нравственная норма, ее сущность и особенности развития в системе морали: Дис. ... канд. филос. наук. – Свердловск, 1975. – 172 с.
19. Темнова Л.В. Специфика мыслительного процесса решения нравственных задач: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1991. – 20 с.
20. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. Избранные труды. - М.: Из-во Моск. психолого-социального ин-та: Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006.- 768 с.
21. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. Избранные труды. - М.: Из-во Моск. психолого-социального ин-та: Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006.- 768 с.
22. Чумаков М.В. Диагностика волевых особенностей личности // Вопросы психологии. 2006. №1. С.169-175.
23. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. - 204 с.
24. Янко Е.В., Аршинова Е.В. Особенности смысложизненных ориентаций и иерархии ценностей у студентов вузов различных ценностных типов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2014. – № 6. – С. 82-97.