

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Ректор

Утверждаю
М.Х. Рабаданов

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

| | |
|---|-----------------------------|
| Факультет: | Психологии и философии |
| Код и наименование направление подготовки(специальности): | 47.04.01 Философия |
| Направленность (профиль) образовательной программы: | Онтология и теория познания |
| Квалификация выпускника | Магистр |
| Форма обучения | Очная/заочная |

Махачкала, 2022

Программа государственной итоговой аттестации в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 (уровень магистратура) от 13 августа 2020 г. № 1012;

Разработчик (и): д.филос. н., профессор, заведующий кафедрой онтологии и теории познания Биалалов М.И.

Программа государственной итоговой аттестации одобрена:
на заседании кафедры онтологии и теории познания от «16» 02 2022 г.,
протокол №

Зав.кафедрой М.И. Биалалов Биалалов М.И.

на заседании Методической совета факультета психологии и философии
от «17» 02 2022 г., протокол № 2

Председатель М.И. Биалалов Биалалов М.И.

Согласовано:
Начальник учебно-методического управления «31» 03 2022 г. А.Г. Гасангаджиева
Гасангаджиева А.Г.

Представители работодателей:

Региональный центр этнополитических исследований (РЦЭИ) ДНЦ РАН
Директор РЦЭИ ДНЦ РАН Р.И. Абакаров Абакаров Р.И.

М.П.

1. Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) осуществляется с целью установления уровня подготовленности выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и основной образовательной программы по направлению подготовки 47.04. 01 Философия.

2. Задачи государственной итоговой аттестации

К задачам государственной итоговой аттестации относится оценка способности и умения выпускников:

- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки;
- профессионально излагать специальную информацию;
- научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3. Форма проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация в структуре образовательной программы относится к Блоку 3 и ее объем составляет 6 зачетных единиц, из них:

Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной квалификационной работы – 6 з.е.

ВКР (*магистерская диссертация*) демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Вид выпускной работы: магистерская диссертация

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

В соответствии с требованиями ФГОС ВО государственная итоговая аттестация обеспечивает контроль полноты формирования следующих общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которыми должен обладать выпускник по программе магистратуры и видами профессиональной деятельности, на (которые) ориентирована программа магистратуры:

| Код | наименование компетенции в соответствии с ФГОС |
|---|--|
| <i>общекультурные компетенции</i> | |
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| УК- 2 | Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла |
| УК-3 | Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели |
| УК-4 | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия |
| УК-5 | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия |
| УК-6 | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |
| <i>общепрофессиональные компетенции</i> | |
| ОПК-1 | Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения |
| ОПК- 2 | Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности |

| | |
|-------------------------------------|--|
| | категории и принципы теории и практики аргументации |
| ОПК-3 | Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы |
| ОПК-4 | Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями |
| ОПК-5 | Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности |
| <i>профессиональные компетенции</i> | |
| ПК- 1 | Способен осуществлять педагогическую деятельность по философии и философским дисциплинам в рамках программ основного общего и среднего общего образования. |
| ПК- 1.1 | Способен использовать современными образовательными технологиями в процессе обучения. |
| ПК- 1.2 | Разрабатывает учебные программы и соответствующее методическое обеспечение для преподавания |
| ПК- 1.3 | Применяет современные методы и методики преподавания профильных дисциплин |
| ПК-1.4 | Планирует и выстраивает учебный процесс, формирует у обучающихся интеллектуальные потребности, в том числе к научно-исследовательской деятельности |
| ПК-2 | Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований. |
| ПК-2.1. | Способность анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники |
| ПК – 2.2 | Способность создавать теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывает предложения по внедрению результатов |
| ПК-2.3 | Способность использовать фундаментальные знания для развития новейших научных подходов смежной ориентации на границах ряда научных дисциплин |
| ПК-2.4 | Способность осуществлять сбор научной информации, готовит обзоры, аннотации, составляет рефераты и отчеты, библиографии |
| ПК- 2.5 | Способность участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами и сообщениями по тематике проводимых исследований. |

| | |
|---------|--|
| ПК-3 | Организация дополнительного образования детей и взрослых по одному или нескольким направлениям деятельности. |
| ПК- 3.1 | Способность планировать изменения в образовательной организации |
| ПК-.3.2 | Способность к оказанию образовательных услуг в сфере философии |

5. Общие требования к проведению государственной итоговой аттестации

5.1. Требования к ВКР (магистерской диссертации), порядку ее выполнения и защиты

Перечень тем магистерских работ должен соответствовать основным видам профессиональной деятельности – научно-исследовательской, педагогической и организационно-управленческой деятельности и одному или нескольким задачам профессиональной деятельности.

Утверждение тем ВКР (магистерских диссертаций), назначение научных руководителей из числа работников университета и при необходимости консультанта осуществляется приказом ректора ДГУ.

Задание по выполнению ВКР (магистерских диссертаций) составляется руководителем и студентом и утверждается руководителем структурного подразделения. Контроль за ходом выполнения ВКР (магистерской диссертации) осуществляется научным руководителем.

ВКР (магистерская диссертация) должна содержать следующие разделы, требования к содержанию которых определяется руководителем совместно со студентом:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- обзор научной литературы по избранной проблематике;
- характеристику объекта исследования;
- характеристику методики исследования;
- описание полученных результатов;
- обсуждение результатов;
- выводы;
- список использованной литературы;
- приложения.

ВКР (магистерские диссертации) проходят проверку на объем заимствования. Оригинальность текста не должна быть менее 70 %. Текст магистерских диссертаций, за исключением текстов содержащих сведения составляющих государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

6. Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

6.1. Литература

а) основная литература:

1. Сабиров, В. Ш. Основы философии : учебник : [12+] / В. Ш. Сабиров, О. С. Соина. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 344 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115126> (дата обращения: 04.05.2022). – ISBN 978-5-9765-1233-7. – Текст : электронный.
2. Водяникова, И. Ф. Гносеология : учебное пособие : [16+] / И. Ф. Водяникова, Т. Б. Фатхи ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2018. – 110 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570942> (дата обращения: 04.05.2022). – ISBN 978-5-9275-2908-7. – Текст : электронный.
3. Визгин, В. П. Наука в ее истории: взгляд философа / В. П. Визгин ; ф. Р. Институт. – 2-е изд. – Москва : Языки славянской культуры (ЯСК), 2020. – 697 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=619507> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907290-21-1. – Текст : электронный.
4. Кричевский, А. В. Сила небытия: метафизика за пределами онтологии / А. В. Кричевский ; Российская Академия Наук, Институт философии. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 591 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429053> (дата обращения: 04.05.2022). –
5. Мороз, Е. Ф. Философия. Современная западная философия : учебное пособие : [16+] / Е. Ф. Мороз. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 128 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615674> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-1701-0. – DOI 10.23681/615674. – Текст : электронный.
6. Аршинов, В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки / В. И. Аршинов. – Москва : Институт философии РАН, 1999. – 206 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=62873> (дата обращения: 04.05.2022). – ISBN 5-201-02017-8. – Текст : электронный.
7. Черепанов, И. В. Аналитическая философия сознания : учебное пособие : [16+] / И. В. Черепанов ; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 106 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575184> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр.: с. 95-97. – ISBN 978-5-7782-3726-1. – Текст : электронный.
8. Бажутина, Н.С. Философия языка : учебное пособие / Н.С. Бажутина. - Новосибирск : НГТУ, 2011. - 47 с. - ISBN 978-5-7782-1840-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228747> (08.01.2021)
9. Кравцова, Е.Д. Логика и методология научных исследований : учебное пособие Сибирский федеральный университет, 2014. - 168 с. : табл., схем. – ISBN 978-5-7638-2946-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364559> (04.05.2022).
10. Рузавин, Г.И. Методология научного познания : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 287 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-00920-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020> (04.05.2022).
11. Павлов, А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы : [16+] / А. В. Павлов. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 343 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54575> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-0894-1. – Текст : электронный.

12. Филатов, Т. В. Основы логики и методологии науки : учебное пособие : [16+] / Т. В. Филатов. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 280 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602447> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр.: с. 255-257. – ISBN 978-5-4499-1260-2. – Текст : электронный

13. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2014. – 168 с. : табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364559> (дата обращения: 04.05.2022). – ISBN 978-5-7638-2946-4. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Диалектика: зарождение, триумф и крах : [16+] / А. А. Ивин. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 359 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274482> (дата обращения: 04.05.2022) – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-4115-6. – DOI 10.23681/274482. – Текст : электронный.

2. Пивоев, В. М. Диалектика в свете иррациональности / В. М. Пивоев. – 2-е изд., испр. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 229 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577199> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0785-1. – DOI 10.23681/577199. – Текст : электронный.

3. Ивин, А. А. Диалектика: прошлое, настоящее и будущее / А. А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 465 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430590> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-6922-8. – DOI 10.23681/430590. – Текст : электронный.

4. Шарков, Ф. И. Коммуникология: основы теории коммуникации : [16+] / Ф. И. Шарков. – 4-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2018. – 488 с. : ил. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496159> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-02089-6. – Текст : электронный.

5. Шарков, Ф. И. Интегрированные коммуникации: массовые коммуникации и медиапланирование / Ф. И. Шарков, В. Н. Бузин ; под общ. ред. Ф. И. Шаркова. – Москва : Дашков и К°, 2018. – 486 с. : ил – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=112200> (дата обращения: 04.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01185-6. – Текст : электронный.

6. Логика: учебник / отв. ред. Л.А. Демина. - М.: Норма: ИНФРА- М, 2019. - 224 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=1017567> (дата обращения: 04.05.2022). – ISBN 978-5-8268-2173-2. – Текст : электронный.

7. Навойчик, Е. Ю. Инновационное проектирование процесса преподавания истории и обществознания в школе : учебное пособие : [16+] / Е. Ю. Навойчик ; Омский государственный педагогический университет. – Омск : ОмГПУ, 2018. – 196 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=616265> (дата обращения: 04.05.2022). – ISBN 978-5-8268-2173-2. – Текст : электронный.

6.2. Интернет-ресурсы

1. ЭБС "Университетская библиотека онлайн": -<http://biblioclub.ru/>
2. ЭБС «"Айбукс" - <http://ibooks.ru/>
3. ЭБС «Лань» -<http://bankbook.ru/>
4. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
5. Философский портал <http://www.philosophy.ru>

6. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>

7. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения защиты выпускных квалификационных работ (*магистерских диссертаций*) используется аудитория, оснащенная мультимедийным оборудованием для показа презентаций.

8. Оценочные критерии для проведения государственной итоговой аттестации

8.1. Оценочные критерии на государственном экзамене

При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки выпускника. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

ОТЛИЧНО – Содержание ответов свидетельствует об отличных знаниях выпускника и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.

ХОРОШО – Содержание ответов свидетельствует о хороших знаниях выпускника и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – Содержание ответов свидетельствует о недостаточных, но удовлетворительных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – Содержание ответов свидетельствует об отсутствии знаний выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи. Получение оценки «неудовлетворительно» на итоговом экзамене не лишает студента права на продолжение обучения, и сдавать экзамен повторно.

8.2. Оценочные критерии ВКР (магистерских диссертаций)

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится по следующим критериям:

- актуальность темы выпускной работы;
- научная новизна и практическая значимость;
- самостоятельность, творческий характер изучения темы;
- обоснованность сделанных автором выводов и предложений;
- соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором;
- глубина раскрытия темы;
- грамотный стиль изложения;
- правильность оформления и полнота библиографии и научно-справочного материала;
- использование литературы на иностранных языках;
- умение ориентироваться в проблемах исследуемой темы;
- ответы выпускника на поставленные ему вопросы.

Обобщённая оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учётом отзыва руководителя и оценки рецензента (при наличии).

Результаты защиты ВКР (*магистерская диссертация*) оцениваются по системе:

- оценка «отлично» выставляется за глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, содержательность доклада и презентации;

- оценка «хорошо» выставляется при соответствии вышеперечисленным критериям, но при наличии в содержании работы и её оформлении небольших недочётов или недостатков в представлении результатов к защите;
- оценка «удовлетворительно» выставляется за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, выводы и предложения, носящие общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы.

8.3. *Оценочные средства государственной итоговой аттестации*

Показатели достижения результатов обучения при прохождении государственной итоговой аттестации, обеспечивающие определение соответствия (или несоответствия) индивидуальных результатов государственной итоговой аттестации студента поставленным целям и задачам (основным показателям оценки результатов итоговой аттестации) и компетенциям, приведены в таблице.

| Код | Наименование компетенции в соответствии с ФГОС | Сформированные компетенции и показатели оценки результатов |
|--------|--|--|
| | | Подготовка и защита ВКР (магистерских диссертаций) |
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| УК- 2 | Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| УК-3 | Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| УК-4 | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| УК-5 | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| УК-6 | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ОПК-1 | Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ОПК- 2 | Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |

| | | |
|----------|--|---------------------------------------|
| | принципы теории и практики аргументации | |
| ОПК-3 | Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ОПК-4 | Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ОПК-5 | Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК- 1 | Способен осуществлять педагогическую деятельность по философии и философским дисциплинам в рамках программ основного общего и среднего общего образования. | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК- 1.1 | Способен использовать современными образовательными технологиями в процессе обучения. | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК- 1.2 | Разрабатывает учебные программы и соответствующее методическое обеспечение для преподавания | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК- 1.3 | Применяет современные методы и методики преподавания профильных дисциплин | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК-1.4 | Планирует и выстраивает учебный процесс, формирует у обучающихся интеллектуальные потребности, в том числе к научно-исследовательской деятельности | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК-2 | Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований. | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК-2.1. | Способность анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК – 2.2 | Способность создавать теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывает предложения по внедрению результатов | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК-2.3 | Способность использовать фундаментальные знания для развития новейших научных подходов смежной ориентации на границах ряда научных дисциплин | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК-2.4 | Способность осуществлять сбор научной информации, готовит обзоры, аннотации, составляет рефераты и отчеты, библиографии | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК- 2.5 | Способность участвовать в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами и сообщениями | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |

| | | |
|---------|--|---------------------------------------|
| | по тематике проводимых исследований. | |
| ПК-3 | Организация дополнительного образования детей и взрослых по одному или нескольким направлениям деятельности. | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК- 3.1 | Способность планировать изменения в образовательной организации | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |
| ПК-.3.2 | Способность к оказанию образовательных услуг в сфере философии | Подготовка и защита ВКР, раздел в ВКР |

8.3.2 Примерная тематика магистерских диссертаций

1. Тезис о «смерти субъекта» в контексте философских, историко-культурных и социальных идей XX века.
2. Современный рационализм и проблема «бессубъектной» эпистемологии.
3. Рациональность в науке.
4. Проблема рациональной реконструкции истории науки (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, С. Тулмин, П. Фейерабенд).
5. Проблема «порождения» рациональности в процессах коммуникации (Ю. Хабермас).
6. Синергетические идеи в современных концепциях рациональной коммуникации.
7. Понятие «субъективной реальности».
8. Психическая причинность как вид информационной причинности.
9. Сознание и мозг.
10. Проблема декодирования мозговых информационных процессов.
11. Проблема «искусственного интеллекта», ее естественнонаучный, технический и философский смысл.
12. Классический трансцендентализм, абсолютный идеализм и философия культуры.
13. Концепции «посткультурной действительности» в европейском постмодернизме.
14. Текст (искусственный, естественный) как объект социально-эпистемологического анализа.
15. Проблемы социальной детерминации знания, ценностной нагруженности научных теорий, многомерность стиля научного мышления.
16. Проблема рационального дискурса.
17. Интерпретация как временная конвенция.
18. Социальная эпистемология как философская теория
19. Эволюционная эпистемология – исследование биологических предпосылок познания в филогенезе, объяснение познавательного процесса на основе теории эволюции.
20. Генетическая эпистемология – теория формирования когнитивных структур в процессе индивидуального развития человека.
21. «Историческая эпистемология» - соотнесение теоретических конструкций с исторически изменчивым контекстом человеческой деятельности.
22. Специфика социального и гуманитарного знания.
23. Гуманитарное знание как сочетание науки и здравого смысла, идеологии, художественного восприятия мира.
24. «Человекоразмерность» объектов социального и гуманитарного знания.
25. Натуралистическая и культурцентристская методологические программы.
26. Проблема распада личностных структур («эра постчеловека»).
27. Проблема формирования смыслов в коммуникативных актах.

28. Проблема распространения идей синергетики на область социально-научного исследования.
29. Философия для философов и философия «для всех».
30. Философия для школьников и философия для студентов.
31. Философское образование и образовательные технологии.
32. Общественное и социально-политическое служение философии.

9. Методические рекомендации для подготовки к государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и (или) защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации в соответствии с графиком учебного процесса.

Государственный экзамен проводится до защиты выпускной квалификационной работы.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся в соответствии с расписанием консультаций.

Государственный экзамен проводится по утвержденной университетом программе ГИА, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации студентам по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Перед государственным экзаменом проводится консультирование студентов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

Университет утверждает перечень тем магистерских диссертаций, предлагаемых магистрантами (далее – перечень тем), и доводит его до сведения магистрантов не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА в соответствии с графиком учебного процесса.

По письменному заявлению магистранта (нескольких магистрантов, выполняющих магистерскую диссертацию совместно) университет может предоставить магистранту (магистрантам) возможность подготовки и защиты магистерских диссертаций по теме, предложенной магистрантами, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Общие требования к структуре и оформлению магистерских диссертаций определены в локальном нормативном акте ДГУ - «Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Дагестанском государственном университете».

10. Особенности организации государственной итоговой аттестации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Реализуемая ОПОП предусматривает возможность обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Программа государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья разрабатывается руководителем ОПОП индивидуально, согласовывается со студентом, представителем возможного работодателя

– эксперта. При выборе темы ВКР (*магистерская диссертация*) учитываются рекомендации медико-социальной экспертизы относительно возможных условий и видов труда.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

Пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность защиты ВКР (*магистерская диссертация*) может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности.

Продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

Продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.