



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Колледж

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Махачкала – 2021

Составители:

Зав. кафедрой общепрофессиональных дисциплин Колледжа ДГУ, доцент,
кандидат юридических наук Магомедова П. Р.

**Методические рекомендации по выполнению, оформлению и защите
выпускных квалификационных работ.**

Утверждены на заседании кафедры общепрофессиональных дисциплин

«07 » марта 2021 г., протокол « 9».

Зав. кафедрой *П. Магомедова* /Магомедова П.Р./
подпись Фамилия И.О.

Методические рекомендации утверждены на заседании учебно-методического совета Колледжа ДГУ:

40.02.03 « Право и судебное администрирование»

Ст. методист *Алиев* /*Магомедова А.А.*

40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Ст. методист *А.* /*Алиев Е.М.*

40.02.02 « Правоохранительная деятельность»

Ст. методист *Умаров* /*Мамсуджанова У.А.*

Содержание

Пояснительная записка	4
1. Общие положения	5
2. Выбор темы выпускной квалификационной работы	6
3. Подготовка работы	7
4. Требования к основным элементам структуры выпускной квалификационной работы	8
5. Правила оформления научных источников выпускной квалификационной работы	13
6. Порядок защиты выпускной квалификационной работы.....	18
7. Приложения.....	20
Приложение 1. Образец заявления о закреплении темы выпускной квалификационной работы	
Приложение 2. Образец заявления о закреплении темы и назначении научного руководителя	
Приложение 3. Форма задания на выполнение выпускной квалификационной работы	
Приложение 4. Образец оформления титульного листа	
Приложение 5. Образец оформления листа содержание	
Приложение 6. Образец оформления введения	
Приложение 7. Образец оформления заключения	
Приложение 8. Образец оформления постраничных сносок в тексте работы	
Приложение 9. Формальные текстовые признаки, используемы при создании аналитических обзоров	
Приложение 10 Отзыв руководителя и рецензента ВКР	
8. Критерии оценки выпускной квалификационной работы.....	39

Пояснительная записка

Целью методических рекомендаций является оказание помощи студентам по выполнению и подготовке ВКР к защите. Рекомендации определяют порядок выбора темы исследования, назначение научного руководителя, требования по подготовке, написанию и непосредственно защите ВКР. Излагаются общие требования к оформлению ВКР, а также правила оформления списка использованных источников.

Методические рекомендации разработаны на основе следующих документов:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 N 464 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования".
- Приказа Министерства Просвещения Российской Федерации от 28.08.2020 N 441 "О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. №464.
- Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования по специальностям.
- Устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет» (далее – ДГУ, университет).
- Иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, локальных актов университета.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Выпускная квалификационная работа является законченным самостоятельным научным исследованием, подготовкой и защитой которого студент заканчивает свое обучение. Выпускная квалификационная работа является одним из основных и сложных видов итоговой государственной аттестации выпускников, ее написание и защита обязательны для выпускников всех форм обучения.

1.2 Защита выпускной квалификационной работы является одной из форм итоговой аттестации выпускника, которая показывает уровень теоретической подготовки выпускника, его умение применять полученные знания на практике, формулировать свою позицию по спорным проблемам, отстаивать ее, вносить предложения по совершенствованию законодательства.

1.3 Защита квалификационной работы студентом-выпускником является завершающим этапом его обучения. К защите выпускной квалификационной работы допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальности) среднего профессионального образования, разработанной университетом в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

1.4 При планировании учебного процесса на подготовку выпускной квалификационной работы должно предусматриваться определенное время, продолжительность которого регламентируется ФГОС СПО.

1.5 *Целью выпускной квалификационной работы* является закрепление, систематизация и расширение теоретических и практических знаний в профессиональной сфере, развитие навыков самостоятельной работы и применение методов исследования; выявление подготовленности студента-выпускника для самостоятельной работы в профессиональной области исследования.

1.6 *Основные задачи выпускной квалификационной работы:*

- Для выпускника: - показать знания, умения и навыки по выбору и постановке социально и научно значимой проблемы ВКР, по научному и практическому поиску, отбору, анализу и обобщению исследуемого материала; - проявить способность логически, профессионально и грамматически правильно излагать результаты своего исследования; - проявить культуру мышления, кругозор, широту и глубину научных обобщений, видение научных и практических проблем и путей их разрешения, способность применять полученные в колледже знания и умения в различных сферах профессиональной деятельности.

- Для колледжа: - проверить и оценить готовность и способность студента-выпускника проводить самостоятельные научно-практические исследования по заданной теме; - проверить и оценить умения и навыки выпускника логически обоснованно, научно и практически аргументировано, грамотно отстаивать и защищать интересы человека, общества, своей организации в любой конкретной служебной или жизненной ситуации.

2. ВЫБОР ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. ВКР выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по специальности. Объект, предмет и содержание ВКР должны соответствовать специальности и специализации, получаемой выпускником.

2.2. Тематика выпускных квалификационных работ определяется выпускающей кафедрой согласно специализации и места практики, которая ежегодно обновляется и утверждается кафедрой в начале учебного года. Выбор темы, заказанной для исполнения, делает дипломную работу реальной, способствует укреплению связи образования и науки с практическими потребностями судов, правоохранительных и других государственных и общественных органов. Перечень тем ВКР доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации

2.3. Студент самостоятельно с учетом консультации с научным руководителем выбирает тему ВКР из имеющегося примерного перечня тем по интересующей его проблематике.

2.4. Выбрав тему ВКР, студент подает заявление по установленной форме на имя заведующего кафедрой (**приложение 1**). В заявлении студент может изложить и свою просьбу относительно назначения научного руководителя. Желательно предварительное согласование темы с предполагаемым научным руководителем до подачи официального заявления на кафедру. После рассмотрения заявления на заседании кафедры выбранная студентом тема ВКР утверждается приказом ректора. Конфликты интересов студентов при выборе тем разрешает заведующий выпускающей кафедрой. Изменение темы ВКР после ее утверждения приказом ректора не допускается.

2.5. По письменному заявлению обучающегося, выполняющего выпускную квалификационную работу организация может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. В том случае, когда эта тема соответствует

требованиям, предъявляемым к дипломным работам, она может быть утверждена кафедрой.

2.6. При выборе темы дипломной работы необходимо четко представлять, какая местная практика будет анализироваться в работе, какие социологические исследования будут проведены. Дипломная работа не может быть нацелена лишь на изучение научной литературы и законодательства. Каждый студент должен самостоятельно найти необходимую практику и проанализировать ее.

3. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

3.1. Выбрав тему ВКР студент должен: - всесторонне изучить выбранную правовую проблему, ее теоретическую и практическую значимость; - подобрать и проанализировать нормативные правовые акты и научную литературу по теме; - собрать и обобщить материалы судебной практики. Можно использовать конкретный практический материал по месту работы (прохождения практики) студента в рамках своей специализации; - обосновать собственное видение по рассматриваемой проблеме, определить свое отношение к существующим научным позициям, концепциям, юридической практике; - выработать свои предложения и рекомендации по совершенствованию исследуемой проблематики.

3.2. Выбрав тему работы, студент должен подобрать необходимые для ее выполнения теоретические материалы и конкретные практические данные. До встречи с научным руководителем студент должен ознакомиться хотя бы с частью источников (законодательство, литература), составить примерный план работы и перечень основных вопросов, примерный список литературы. Составление примерного плана и списка литературы - прямая обязанность студента.

3.3. При изучении литературы и законодательства студенту следует обратить внимание на изменения и дополнения, внесённые в нормативные акты с момента издания соответствующего источника ко времени окончания работы над ВКР. Последние изменения в законодательстве легче проследить, используя справочные правовые системы «Консультант Плюс» и «Гарант». При написании ВКР можно использовать зарубежное законодательство, а также утратившие силу нормы отечественного права. Это позволит сопоставить действие однородных институтов и нормы в разные периоды истории нашего государства, а также в различных странах.

3.4. В ходе выполнения работы студент имеет возможность предварительной самостоятельной проверки отдельных частей работы на

портале «Антиплагиат» (antiplagiat.ru). В установленные для сдачи сроки квалификационных работ, обучающиеся представляют на выпускающую кафедру выпускную квалификационную работу (ВКР) одновременно в бумажной и электронной версиях. Под бумажной версией ВКР понимается документ, выполненный с соблюдением требований, предъявляемых действующим законодательством РФ и локальными актами ДГУ к выпускным работам для целей итоговой государственной аттестации, и написанный собственноручно, либо распечатанный на бумажном носителе с помощью автоматически печатающих средств. Под электронной версией ВКР понимается электронный документ, выполненный с соблюдением требований, предъявляемых действующим законодательством РФ и локальными актами ДГУ к выпускным работам для целей итоговой государственной аттестации, и записанный на машиночитаемые носители информации (диск, переносной накопитель информации). Электронные версии ВКР для проверки на наличие заимствований (плагиата) представляются в виде текстовых файлов в формате DOC, DOCX, RTF, ODT. Файлы объемом более 20 Мб должны быть заархивированы. Не допускается прием только бумажной или только электронной версии. Прием ВКР от выпускников осуществляется работниками выпускающих кафедр, которые определяются заведующими кафедрами по согласованию с деканами факультетов. Прием ВКР осуществляется при условии предъявления сдающим лицом (выпускником) документа, удостоверяющего личность (паспорт) или студенческого билета ДГУ. В момент приема ВКР работники выпускающей кафедры присваивают ВКР индивидуальный учетный номер, который заносится в журнал учета ВКР. Факт сдачи приема ВКР для проверки регистрируется работниками выпускающей кафедры путем занесения соответствующей записи в журнал учета ВКР и сообщается для сведения выпускнику. Работники выпускающей кафедры обязаны передавать бумажные и электронные версии ВКР заведующему кафедрой в тот же рабочий день, в который был осуществлен прием ВКР.).

Руководитель ВКР оповещает студента о порядке, критериях оценки выполняемой работы на заимствование и возможных санкциях в случае обнаружения плагиата до начала выполнения ВКР.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОСНОВНЫМ ЭЛЕМЕНТАМ СТРУКТУРЫ ВКР

4.1 «ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ» является первой страницей выпускной квалификационной работы и оформляется по установленной форме (**Приложение 4**). Титульный лист не нумеруется.

4.2 В части «СОДЕРЖАНИЕ» приводятся все разделы (главы) и подразделы (параграфы) работы, пронумерованные арабскими цифрами,

указываются страницы, с которых они начинаются. Первый параграф каждой главы содержит номер главы, в которую он входит, и собственный порядковый номер. Знак параграфа не ставится. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Основной текст работы состоит из введения, 2 – 3 глав с параграфами и заключения.

Название рубрик «титульный лист», «задание» и «содержание» в часть «Содержание» не включают. Поскольку титульный лист имеет нумерацию 1, которая не проставляется, лист с содержанием имеет нумерацию 2.

Название главы с номером страницы, на котором он начинается, соединяют отточием, заканчивающимся примерно за один сантиметр до номера страницы. Номера страниц ставят таким образом, чтобы единицы находились под единицами, а десятки под десятками и т.д. Отточие не ставят, если помещается менее трех точек.

Введение, отдельные главы, заключение, список литературы и каждое приложение должны всегда начинаться на новой странице.

Названия составных частей содержания приводятся в точном соответствии с названиями этих частей в тексте выпускной квалификационной работы.

Само слово **СОДЕРЖАНИЕ** пишется заглавными буквами, полужирным шрифтом, кегль 14, центрованным способом на границе верхнего поля. Затем отступают удвоенный интервал (пропущенная строка) и печатают само оглавление. Отдельные элементы содержания отделяют друг от друга полуторным интервалом, а внутри одного элемента – одинарным интервалом.

Название рубрик «Введение», «Заключение», «Список использованных источников», «Приложение» пишут от левого поля. Названия глав оформляют следующим образом. Первую строку элемента названия оформляют от левого поля, а последующие – с абзацного отступа через одинарный интервал. **(Приложение 5).**

В части «ВВЕДЕНИЕ» обозначается проблема, избранная для изучения, обосновывается ее актуальность, показывается степень ее разработки, место и значение в соответствующей области науки или практики, дается анализ источников и литературы, определяются объект, предмет, цели и задачи, методика исследования (при необходимости).

Введение не должно превышать 4 страницы общего объема работы. Содержание введения можно продемонстрировать следующим образом.

Определение темы работы. Необходимо привести несколько фраз, характеризующих основные понятия темы.

Актуальность работы включает описание состояния исследуемых фактов и явлений, определение круга нерешенных, слабо освещенных и требующих уточнения или дальнейшей разработки вопросов. Обоснование

может начинаться с фразы *«Актуальность темы исследования обусловлена тем, что.....»*

Цель работы. Цель показывает направление раскрытия темы работы. Выглядеть это может следующим образом: *«Целью данной работы является изучение... (описание, определение, установление, исследование, рассмотрение, разработка, раскрытие, освещение, выявление, анализ, обобщение.....)»*

Задачи выпускной квалификационной работы. Задачи – это способы достижения цели. В соответствии с основной целью следует выделить 4-5 целевых задач, которые необходимо решить для достижения главной цели исследования. Это либо решение под проблем, вытекающих из общей проблемы, либо задачи анализа, обобщения, выявления, обоснования, разработки, оценки отдельных аспектов общей проблемы. Каждая из задач формулируется в соответствии с главами выпускной квалификационной работы. Формулируются задачи следующим образом:

«Для достижения поставленной в работе цели решались следующие задачи:

- 1. выявить актуальность*
- 2. провести анализ*
- 3. рассмотреть практику применения и актуальные вопросы ...*
- 4. разработать рекомендации по*».

Объект выпускной квалификационной работы. Объект – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. У разных наук может быть один объект, но разные предметы.

Предмет выпускной квалификационной работы. Предмет более узок и конкретен. Благодаря его формулированию в работе из общей системы, представляющей объект исследования, выделяется часть системы или процесс, протекающий в системе, являющийся непосредственным предметом исследования.

Образец оформления и содержание введения (см. Приложение б).

4.3. В части **«ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ РАБОТЫ»**, состоящей из 2 – 3 глав, излагается материал темы, решаются задачи, поставленные во введении. Содержание выпускной квалификационной работы должно соответствовать ее теме и плану.

В этой части работы приводятся исследовательские и «практические» главы, в них излагаются ход и результаты исследования, делаются выводы по результатам научных проблем.

При написании работы необходимо соблюдать четкость построения и логическую последовательность изложения материала. Не следует употреблять как излишне сложно построенных предложений, так и чрезмерно кратких, слабо между собой связанных фраз, допускающих двойное толкование и т.п. Формулировки должны быть краткими, четкими и конкретными, аргументация - убедительной. Ведя полемику, следует

приводить различные точки зрения в виде цитат, подтверждающих ту или иную позицию. Полемика должна быть уважительной и корректной.

Не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: «я считаю», «по моему мнению» и т.п. Корректнее использовать местоимение «мы», но желательно обойтись и без него. Допускаются обороты с сохранением первого лица множественного числа, в которых исключается местоимение «мы», т.е. фразы строятся с употреблением слов «наблюдаем», «устанавливаем», «имеем», выражений: «на наш взгляд», «по нашему мнению», «по мнению автора» (работы) или выражать ту же мысль в безличной форме: «изучение опыта работы предприятия свидетельствует о том, что...», «на основе выполненного анализа можно утверждать...», «проведенные исследования подтвердили...», «можно предположить», «вышеизложенное позволяет» и т.п. (см. Приложение 9).

В выпускной квалификационной работе должно быть соблюдено единство стиля изложения, обеспечена орфографическая, синтаксическая и стилистическая грамотность в соответствии с нормами современного русского языка.

Каждая глава должна соответствовать общей цели работы и соответствующей задаче, которые определены автором во введении. Между главами должна быть логическая связь.

Все главы и параграфы должны быть связаны между собой. Для этой связи рекомендуется использовать прием заключительного перехода, который состоит в формулировке кратких выводов по материалу, изложенному в данной главе, и аннотации следующей части работы.

Например:

Таким образом,.... / Итак, в данной главе мы рассмотрели/ мы пришли к выводу, что.....

В следующей главе/ В следующей части работы/ Далее мы рассмотрим..... / В рамках этой главы мы проанализируем.....

Для того чтобы показать состояние, динамику и тенденции развития изучаемой сферы, отрасли необходимо подобрать соответствующий статистический материал.

Используя цифровые данные, целесообразно обработать и свести их в таблицы, диаграммы или другие виды представления информации. Таблицы, графики, диаграммы являются важной частью работы, поэтому желательно помещать их в текст, делая соответствующие комментарии и выводы. Наиболее громоздкие из них, но важные для раскрытия содержания работы, следует размещать в приложениях.

Основными источниками статистических материалов являются статистические сборники, обзоры, периодические издания, материалы официальной отчетности организаций, соответствующие официальные сайты в сети Интернет, фактические данные организаций (предприятий). Обязательно указывается источник первичной статистической информации, дается его полная аннотация с указанием года издания, страницы и т.п.

4.4. «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» – самостоятельная часть выпускной квалификационной работы. Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования. Здесь подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, предлагаются обобщения и выводы по исследуемой теме, формулируются рекомендации и предложения, могут намечаться задачи для дальнейшего углубления темы в выпускной квалификационной работе.

Предложения и рекомендации, приводимые в заключении должны быть органически увязаны с выводами и направлены на улучшение функционирования исследуемого объекта. При разработке предложений и рекомендаций обращается внимание на их обоснованность, реальность и практическую приемлемость.

Заключение не должно содержать новой информации, положений, выводов и т.д., которые до этого не рассматривались в выпускной квалификационной работе. Рекомендуется писать заключение в виде тезисов.

Заключение может составлять 2-3 страницы от общего объема работы.

Образец оформления и содержание заключения (см. Приложение 7).

4.5 «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ» помещается после заключения. Включенные в список источники должны иметь отражение в тексте работы. Сведения об источниках приводятся в соответствии с действующими на момент выполнения работы требованиями ГОСТ. (приведены в пояснительной записке к данным методическим рекомендациям).

По общему количеству источников для **выпускной квалификационной работы** рекомендуется использовать не менее **30 источников**, при этом обязательно в списке должны присутствовать публикации за последние **5 лет**.

Список источников свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у студента навыков самостоятельной работы и состоит из следующих разделов:

I Нормативно-правовые акты.

II. Научная и учебная литература

III. Интернет-ресурсы и материалы практики

Внутри каждого раздела списка должна также соблюдаться определенная последовательность, характерная для данного раздела.

Первый раздел списка, включающий использованные нормативно-правовые акты, строится в зависимости от иерархии нормативных актов. Вслед за Конституцией РФ помещаются федеральные конституционные законы, кодифицированные законы: кодексы РФ и иные законы РФ по отдельным вопросам, указы Президента РФ. Затем указываются

постановления Правительства РФ, после чего - постановления федеральных органов, приказы и инструкции министерств и ведомств.

После федеральных нормативно-правовых актов размещаются региональные в той же последовательности, что и федеральные, начиная с конституции (устава) региона, в частности, Республики Дагестан. Если в работе использованы международно-правовые акты, то они размещаются перед федеральными законами.

Если имеется несколько нормативных актов одинакового ранга, то они располагаются по временной последовательности. Сначала помещаются акты, ранее изданные.

Второй раздел «Научная и учебная литература» составляется по алфавиту, по фамилии первого автора (если приведено несколько работ одного автора, то они располагаются по годам написания). Сначала даются работы на русском языке, затем – иностранные. В списке литературы библиографическое описание формируется следующим образом: Фамилия, И.О. (инициалы) автора (если авторов несколько – то всех авторов); название статьи или книги; если это статья, то приводится название журнала или сборника; год, номер, страницы (если книга, то общее число страниц; если статья, то страницы от - до); для книг указывается место издания и издательство (можно сокращенно). *В список литературы вносятся как процитированные в тексте источники, так и изученные для ее написания.*

Третий раздел «Интернет-ресурсы и материалы практики» невелик по своему объему. В него включаются те практические материалы, которые использованы студентом (Постановления Пленума ВС РФ, обзоры практики, статистические отчеты, конкретные дела и др.).

Образец оформления научных источников, согласно приведенной выше структуре, будет раскрыт в следующем разделе 4 данных методических рекомендаций и в приложении 8.

В часть «ПРИЛОЖЕНИЯ» включаются связанные с выполненной работой материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть.

Приложения - это часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но способствует более полному освещению темы, обогащает ее содержание.

По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, материалы, разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты, диаграммы и т.д.

В приложения следует включать вспомогательный материал, который при включении в основную часть «загромождает» текст.

Приложения располагаются в порядке появления ссылок в тексте основных разделов. Каждое приложение начинается с новой страницы; в

правом верхнем углу пишут слово «Приложение» с соответствующим порядковым номером. Каждое приложение должно иметь содержательный тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать арабскими цифрами без знака №. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста (например, **Приложение 1.** Статистические данные о количестве рассмотренных дел с участием органов опеки и попечительства, **Приложение 2.** Обзор практики ВС РФ по делам о лишении родительских прав и т.д.). Объем приложений не ограничен и не включается в общий объем страниц ВКР.

В том случае, если приложения разрабатывались лично студентом, следует указать авторский вклад; если были использованы материалы других авторов, необходимо указать источник, откуда они были заимствованы.

Приложения вносятся в «Содержание» ВКР в виде самостоятельных рубрик с полным названием каждого приложения.

5. Правила оформления научных источников выпускной квалификационной работы

Для каждого источника существует набор обязательных элементов библиографического описания.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

При составлении библиографии для конкретного информационного массива (например, список литературы) оформление должно быть **ЕДИНООБРАЗНЫМ**

Образец оформления списка использованных источников

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации 1993 года – Москва: АСТ, 2022.
2. Российская Федерация. Законы. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон 1995 года № 1-ФКЗ // СПС КонсультантПлюс. - URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/ (дата обращения 12.04.2022)
3. Российская Федерация. Законы. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон 1996 года №1-ФКЗ // СПС КонсультантПлюс. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения 15.04.2022).
4. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации : Федеральный Закон от 26.01.1996 N 14-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. - URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 01.03.2022)

5. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон от 14.11.2002 N138-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 29.03.2022)

6. Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон от 24.07.2002 N 95-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения - 30.03.2022)

7. Российская Федерация. Законы. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ // СПС КонсультантПлюс – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения 15.05.2022).

8. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)»: Федеральный закон от 27.07.2010 № 194-ФЗ // СПС КонсультантПлюс – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103039/ (дата обращения 12.03.2022).

9. Российская Федерация. Правительство РФ. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы»: Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 // СПС КонсультантПлюс – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140638/ (дата обращения 15.04.2022).

II. Научная и учебная литература

11. Аболонин, В. О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. / В. О. Аболонин; под ред. И. М. Столярова. – Москва: Infotropic media (Инфотропик), 2014. – 408 с.

12. Айсханова, Е.С. Основные штат требования прав к должностям года в органах сети принудительного году исполнения / Е. С. Айсханова, Д.Т. Атабаева // Вопросы устойчивого развития общества. – 2021 – № 5 – С. 340- 346.

13. Баранов, В. А. Гражданский процесс. Учебник для академического бакалавриата. / В. А. Баранов, С. В. Степашкин, Д. В. Карпухин; под ред. В.А. Баранова, С. В. Степашкина. – Москва: Прометей, 2021. – 902 с.

14. Беспалов, Ю. Ф. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). / Ю. Ф. Беспалов. – 3-е изд. – Москва: Проспект, 2022. – 888 с.
15. Боголюбов, С. А. Правовое обеспечение профессиональной деятельности в области сельского, лесного и рыбного хозяйства : учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. А. Боголюбов, Е. А. Позднякова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 452 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15101-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490261>.
16. Бородина, Ж. Н. Значение доказательственной силы нотариальных актов в свете последних изменений законодательства / Ж. Н. Бородина, З. Р. Рафикова // Нотариальный вестник. – 2015. – № 8. – С. 7-12. // eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24882778> (дата обращения: 10.02.2022).
17. Власов, А. А. Гражданский процесс. Учебник и практикум. / А. А. Власов. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022. – 470 с.
18. Гайдаенко-Шер, Н. И. Сингапурская конвенция о медиации. Постатейный комментарий. / Н. И. Гайдаенко-Шер. – Москва: Infotropic media (Инфотропик), 2022. – 324 с.
19. Дербешева, О. А. Альтернативные способы разрешения арбитражных споров/ О.А. Дербешева // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnyye-sposoby-razresheniya-arbitrazhnyh-sporov> (дата обращения 12.05.2022).
20. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям. / Под ред. Г. Ю. Касьяновой. – Москва : АБАК, 2021. – 336 с.
21. Гражданский процесс. Учебник и практикум. / Под ред. М. Ю. Лебедева. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 278 с.
22. Милохова, А. В. Медиация и ее место в системе урегулирования гражданско-правовых споров А. В Милохова // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-i-ee-mesto-v-sisteme-uregulirovaniya-grazhdansko-pravovyh-sporov-1> (дата обращения 06.05.2022).
23. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации. Учебник для бакалавриата и магистратуры. / О. Ю. Скворцов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 291 с.
24. Арбитражный процесс. Учебник. / Под ред. М. К. Треушников. – Москва : Городец, 2021. – 816 с.

25. Туманова, Л. В. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. / Л. В. Туманова, Н. В. Антонова, С. А. Алешукина [и др.]; под ред. Л. В. Тумановой. – Москва : Проспект, 2021. – 672 с.

26. Туманова, Л. В. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). / Л. В. Туманова, А. В. Афтахова, С. А. Алешукина; под ред. Л. В. Тумановой. – 3-е изд. – Москва : Проспект, 2022. – 656 с.

27. Чашин, А. Н. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. / А. Н. Чашин. – Москва : Эскмо, 2018. – 640 с.

28. Шабаетва, М. С. Альтернативное разрешение спора // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnoe-gazreshenie-spora> (дата обращения 01.05.2022).

29. Шамликашвили, Ц. А. Медиация – современный метод внесудебного и досудебного разрешения споров. / Ц. А. Шамликашвили. – Москва : Редакция Российских газет, 2020. – 160 с.

30. Швачкина, М. А. Судебное рассмотрение дел по заявлениям на нотариальные действия и отказ в их совершении: специальность 12.00.15 "Гражданский процесс; арбитражный процесс": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / М. А. Швачкина; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва, 2013. – 26 с..

31. Ярков, В. В. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. / В. В. Ярков, Е. М. Батухтина, Д. Б. Абушенко; по ред. В. В. Яркого. – 5-е изд. – Москва : НОРМА, 2021. – 928 с.

III. Интернет-ресурсы и материалы практики

32. Ежегодный отчет Уполномоченного при Главе Республики Дагестан по защите семьи, материнства и правам ребенка. - Текст: электронный // Уполномоченный при Главе Республики Дагестан по защите семьи, материнства и прав ребенка: официальный сайт. – 2019. - URL: <http://detird.ru/> (дата обращения: 15.03.2022).

33. Дело № 11-АПГ15-7 по иску М-ва к М-вой об установлении кадастровой стоимости земельного участка в размере рыночной стоимости. // Архив Советского районного суда гор. Махачкалы РД, 2021 год.

34. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26.01.2021 по делу № 88-642/2021, 2-1238/2020 // СПС КонсультантПлюс. - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ007&n=49232#9XXrB8TKYd8KjWbl> (дата обращения: 20.05.2022).

35. Решение от 4 марта 2020 г. по делу № А15-2633/2019: о признании незаконными бездействия судебного пристава - исполнителя: Решение Арбитражного

суда Республики Дагестан. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/JWsYcKvgbL14/> (дата обращения: 20.05.2022).

НЕОБХОДИМО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ НОВЫМ ТРЕБОВАНИЯМ И ОФОРМЛЯТЬ ПО «ПРИМЕРАМ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКОВ ЛИТЕРАТУРЫ К КУРСОВЫМ РАБОТАМ, ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ.

С НИМИ МОЖНО ОЗНАКОМИТЬСЯ ПЕРЕЙДЯ ПО ССЫЛКЕ.

http://cathedra.dgu.ru/Content/files/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%82/%D0%9A%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B0%20%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B0/BIBLIOGRAFICHESKOE_OPISANIE_ISTOCNIKOV_NBDGU.pdf

6. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

6.1. К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся, успешно сдавший итоговый экзамен и прошедший процедуру предварительной защиты с обязательным оформлением решения кафедры о допуске.

6.2. Председатель либо один из членов ГЭК по поручению председателя объявляет фамилию, имя и отчество выпускника, допущенного к защите выпускной квалификационной работы, тему работы, фамилию, имя и отчество, ученую степень, ученое звание и должность научного руководителя.

6.3. Председатель либо один из членов ГЭК по его поручению информирует присутствующих о наличии необходимых для защиты документов: **отзыва научного руководителя и рецензии**, а также доводит информацию о месте прохождения производственной практики и, при наличии, о публикациях, справках о внедрении результатов проведенного исследования и др.

6.4. При защите выпускной квалификационной работы используется презентация, отражающая достигнутые автором результаты работы и предложения по внедрению результатов исследования. Текст презентации не должен быть дублированием содержания доклада. Речь выступающего поясняет схемы, таблицы, графики, использованные в презентации. При подготовке презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы, полученных

выводов и научных результатов, и не выходить за рамки отведенного на защиту времени.

6.5. Председатель либо один из членов ГЭК по его поручению предоставляет слово обучающемуся для защиты и презентации выпускной квалификационной работы (при ее наличии).

Продолжительность доклада выпускной квалификационной работы не должна превышать 10 минут. В случае превышения, Председатель комиссии имеет право прервать доклад и перейти к вопросам по теме выпускной квалификационной работы.

6.6. После окончания презентации Председатель обращается к членам ГЭК с предложением задать вопросы, представляет члена ГЭК, задающего вопросы. Защищающийся излагает свои ответы на поставленные вопросы. Отвечать на вопросы выпускник может по порядку их поступления или по своему усмотрению, сгруппировав сходные вопросы.

6.7. После ответов на вопросы предоставляется слово научному руководителю и рецензенту, которые кратко освещают замечания и недостатки, содержащиеся в отзыве и рецензии, оценку ВКР, выставленную рецензентом. В случае отсутствия на заседании вышеуказанных лиц, данную информацию доводит до сведения присутствующих один из членов комиссии по поручению Председателя.

6.8. Председатель, обращаясь к членам ГЭК, предлагает высказать своё мнение по поводу данной защиты в порядке дискуссии. При этом Председатель ГЭК, по своему усмотрению, может поручить одному из членов комиссии выполнить функции неофициального оппонента для экспертной оценки содержания и формы данной выпускной квалификационной работы.

После заслушивания выступлений Председатель ГЭК предоставляет обучающемуся возможность высказаться в порядке дискуссии.

6.9. Председатель объявляет об окончании защиты и просит обучающегося ожидать решения комиссии. После этого Председателем объявляется следующая защита, порядок которой аналогичен предыдущей защите.

6.10. По завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание, Председатель ГЭК проводит закрытое заседание, на котором принимается решение об оценке за защиту выпускной квалификационной работы.

7. Приложения

Приложение 1

Образец заявления о закреплении темы выпускной квалификационной работы

Зав. кафедрой общепрофессиональных
дисциплин
к.ю.н., доц. Магомедовой П. Р.

Студента 3 курса 1 гр. ПСА
Магомедова Магомеда Магомедовича
тел. 8 _____

Заявление

Прошу Вас закрепить за мной выпускную квалификационную работу на тему: «Особенности рассмотрения дел об установлении происхождения детей».

10. 01. 21г.

подпись

/М. Магомедов/

Приложение 2

Образец заявления о закреплении темы и назначении научного руководителя

Зав. кафедрой общепрофессиональных
дисциплин
к.ю.н., доц. Магомедовой П. Р.

Студента 3 курса 1 гр. ПСА
Магомедова Магомеда Магомедовича
тел. 8 _____

Заявление

Прошу Вас закрепить за мной выпускную квалификационную работу на тему: «Особенности рассмотрения дел об установлении происхождения детей» и назначить научным руководителем преподавателя Идрисова Идриса Идрисовича

10. 01. 21г.

подпись

/М. Магомедов/

Приложение 3

Форма задания на выполнение выпускной квалификационной работы

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту _____,
Фамилия, Имя, Отчество

обучающемуся по направлению _____
код и наименование направления (специальности)

_____ курса

Тема работы: _____

название темы работы

1. Исходные данные _____

2. Основные разделы _____

3. График выполнения _____

Представить выполненную работу на проверку не позднее:

« _____ » _____ 20 _____ Г. (*указать дату представления*)

Руководитель работы _____
Подпись *Фамилия, инициалы* *Дата*

Задание принял _____
Подпись *фамилия, инициалы* *Дата*

Приложение 4

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КОЛЛЕДЖ

Выпускная квалификационная работа
студента 3 курса

40.02.03 Право и судебное администрирование
Магомедова Магомеда Магомедовича

на тему:

«Особенности рассмотрения дел об установлении происхождения детей»

Научный руководитель:

преп. Идрисов И.И.

Рецензент _____

Допущена к защите:

« _____ » _____ 2021 г.

Зав. кафедрой общепрофессиональных
дисциплин

к.ю.н., доц. Магомедовой П. Р.

Приложение 5
Образец оформления листа содержание

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Дела об установлении происхождения детей: общая характеристика и правовое регулирование	
1.1. Общая характеристика дел об установлении происхождения детей.....	5
1.2. Правовое регулирование дел об установлении происхождения детей.....	7
Глава 2. Особенности рассмотрения дел об установлении происхождения детей	
2.1. Порядок рассмотрения дел об установлении отцовства	12
2.1.1. Установление отцовства в органах ЗАГСа.....	12
2.1.2. Процессуальные особенности установления отцовства в судебном порядке.....	14
2.2. Особенности рассмотрения дел об установлении материнства.....	21
2.3. Установление факта признания отцовства и факта отцовства в особом производстве.....	23
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	27

Приложение 6

Образец оформления введения выпускной квалификационной работы

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Россия провозглашена демократическим правовым государством, в котором происходят преобразования, направленные на гармонизацию интересов личности, общества и государства. Характерной чертой правового государства является действенный механизм защиты прав человека и гражданина и качественное правосудие. Для повышения качества правосудия в России была проведена масштабная конституционная реформа 2020 года, направленная на модернизацию российского правосудия.

Смена вектора правового развития, стремительное развитие рыночных отношений наряду с очевидными положительными моментами имеют некоторые минусы. В частности, появление новых правоотношений, которые не укладывались в традиционные схемы регулирования, стало причиной возникновения правовой неопределенности в российском законодательстве. Кроме того, огромное разнообразие жизненных явлений и индивидуальная неповторимость некоторых из них, не всегда позволяет законодателю детально описать и урегулировать в законе все общественные отношения путем принятия формализованных норм права. Поэтому у суда должна быть возможность выбора между несколькими возможными вариантами разрешения правового вопроса, что возможно посредством предоставления судьям дискреционных полномочий.

Присущие гражданско-правовому регулированию основные начала диспозитивности и равенства, неприкосновенности собственности и взаимной имущественной ответственности участников регулируемых отношений, влекут расширение сферы применения дискреционных полномочий в гражданском судопроизводстве путем расширения возможностей по осуществлению дискреции, обеспечивая тем самым

возможность быстро и гибко реагировать на динамично изменяющиеся условия жизни.

Однако наделение судов дискреционными полномочиями неизбежно порождает комплекс проблем, связанных с противоречиями между общеправовым принципом правовой определенности и наличием у суда возможности принимать решения по своему усмотрению, не исключая злоупотреблений, ошибок и произвола со стороны суда. В связи с этим возникает необходимость в теоритической разработке категории «дискреционные полномочия», в исследовании проблем их реализации в гражданском судопроизводстве. Этим обусловлен выбор темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации судом дискреционных полномочий в гражданском судопроизводстве.

Предметом исследования являются нормы действующего гражданского процессуального законодательства, регулирующие применение судом полномочий, допускающих возможность выбора между несколькими законными вариантами решения правового вопроса в гражданском судопроизводстве, теоретические положения и правовая доктрина, касающиеся механизма применения дискреционных полномочий в гражданском процессе.

Целью исследования является формирование в рамках современной модели состязательного гражданского судопроизводства комплексного представления о дискреционных полномочиях суда как необходимого условия правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел, выявление теоретических и практических проблем механизма реализации дискреционных полномочий на практике, а также предложение путей их решения.

Для достижения обозначенной цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- сформулировать понятие и раскрыть сущность и правовую природу дискреционных полномочий суда;

- определить источники формирования дискреционных полномочий судей в Российской Федерации;

- исследовать порядок реализации дискреционных полномочий при применении аналогии права в гражданском судопроизводстве и при толковании правовых норм.

- определить проблемы реализации дискреционных полномочий в процессе доказывания в гражданском судопроизводстве и сформировать пути их разрешения;

- определить место судебного усмотрения при осуществлении дискреционных полномочий и его пределы;

- дать правовую оценку злоупотреблениям, допускаемым судом при осуществлении дискреционных полномочий;

- разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию процессуального механизма реализации дискреционных полномочий в гражданском судопроизводстве.

Теоретическую основу работы составляли труды ведущих ученых в области общей теории права, конституционного права, гражданского права, гражданского процессуального права зарубежных ученых и современных отечественных правоведов, которые изучали и затрагивали отдельные проблемы формирования и реализации дискреционных полномочий судов в гражданском судопроизводстве, таких как: Абушенко Д.Б., Ананьин Д.М., Алиэскеров М., Анишина В.И., Андрюшко И.Я., Берг Л.Н., Валиев Р.Г., Ведерников А. В., Витрянский В.В., Громова, Дворкин Р.Д., Н.В., Гук П.А., Емузов А.С., Ермакова К.П., Зайцева Н.В., Иванова М.В., Истомина М.К., Кобзаренко Е.М., Калмыкова Е.А., Кораблина О.В., Марков П.В., Маханькова Н.А., Нахова Е.А., Никитин А.А., Некрасов С. Ю., Папкова О.А., Потапенко С.В., Ражков Р.А., Степин А.Б., Трофимова Г.А., Тарусина Н. Н., Федерова И.В., Фокина М.В., Яковлева Е.А.

Методологической основой исследования стали общенаучные (описание, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, обобщение, классификация) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, правового моделирования, обобщения судебной практики) методы научного познания.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, международные правовые акты, законодательство о судостроительстве, гражданское процессуальное и иное законодательство, а также законодательство зарубежных стран.

Исследуемые вопросы основаны и на правовых позициях, изложенные в решениях Конституционного Суда РФ, разъяснениях пленумов Верховного Суда РФ.

Эмпирическую базу исследования составили материалы опубликованной судебной практики по Российской Федерации, гражданские дела, рассмотренные судами г. Махачкалы РД.

Теоритическая и практическая значимость исследования заключаются в том, что его результаты значительно углубляют знание о дискреционных полномочиях суда в гражданском судопроизводстве. Совершенствуют и дополняют гражданскую процессуальную теорию и могут быть использованы при изучении отдельных институтов и категорий гражданского процессуального права.

Содержащиеся в магистерской диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правоприменительной практике судов общей юрисдикции, в правотворческой деятельности при совершенствовании российского гражданского процессуального законодательства.

Отдельные положения исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса гражданского процессуального права и специальных учебных курсов.

Структура и объем работы. Работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, разделенных на шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел об установлении происхождения детей, теоретических положений, а также правоприменительной практики дают возможность прийти к определенным выводам и сделать ряд предложений по совершенствованию законодательства в этих вопросах.

Во-первых, законодательство, регулирующее порядок рассмотрения дел об установлении происхождения детей в целом отвечает существующим требованиям, однако определенные пробелы всё же сохраняются.

Во-вторых, представляется, что если не присоединение, то хотя бы рецепция Российской Федерацией отдельных положений Европейской конвенции о правовом статусе внебрачных детей 1975 г. и Конвенции «О защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины» 1997 г. способствовала бы устранению большинства из них, закреплению высокого уровня гарантий и прав за детьми, рожденными вне брака или с использованием высокотехнологичного медицинского оборудования.

В-третьих, еще одним недочетом, который следует устранить для обеспечения единства принимаемых судами решений, является отсутствие точной регламентации действий суда при рассмотрении дел об установлении происхождения усыновленных детей. На наш взгляд, суду стоит принимать к рассмотрению заявления лиц об оспаривании отцовства или материнства в отношении таковых, но с учетом того, что с момента усыновления прошло немного времени, предположим, не более 2-х лет.

В-четвертых, сложившаяся в нашей стране ситуация, когда немалая часть населения ограничивается фактическим сожительством, не спешит регистрировать брак по разным причинам, и, как результат влечет определенные трудности в установлении отцовства детей, необходимость обращения в суд для установления данного факта, должна быть устранена посредством право-воспитательной работы и соответствующих разъяснений в средствах массовой информации.

Приложение 8

Образец оформления постраничных сносок в тексте работы

Заключение органов играет существенную роль при решении вопроса о выселении родителя, лишённого родительских прав. Без предоставления другого жилого помещения могут быть выселены из жилого помещения граждане, лишённые родительских прав, если совместное проживание этих граждан с детьми, в отношении которых они лишены родительских прав, признано судом невозможным (п. 2 ст. 91 ЖК РФ).¹ Правом давать заключение о возможности или невозможности проживания такого родителя совместно с несовершеннолетним обладают органы опеки и попечительства, а также прокурор. При разрешении вопроса о целесообразности выселения такого родителя из жилого помещения, в котором проживает несовершеннолетний, орган опеки и попечительства выходит с обследованием жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего, проводит беседу со всеми проживающими в жилом помещении лицами, в том числе несовершеннолетними, о чем составляется акт (п. 1 ст. 70 СК РФ): На основании данного акта и материалов дела орган опеки и попечительства даёт заключение, согласно которому полагает целесообразным или нецелесообразным выселение родителя, лишённого родительских прав, из жилого помещения, занимаемого также несовершеннолетним гражданином.²

Суду для того чтобы воспользоваться данной нормой Жилищного кодекса нужны достаточно веские доводы. В апелляционном определении Нижегородский областной суд отклонил иски требования департамента образования, действовавшего в интересах несовершеннолетнего, о выселении

¹Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федер. закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс». – (дата обращения 16.03.2022).

²Алиев Т.Т. Рассмотрение жилищных споров с участием органов опеки и попечительства в гражданском судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 1. С.43-46.

матери, лишенной родительских прав. Органы опеки провели обследование жилищных условий, в котором выяснили, что из трех комнат одну занимает опекун - бабушка, другую - сама несовершеннолетняя, третья комната пустует. Суд посчитал, что ответчица не нарушает прав ребенка, а также у нее отсутствует другое жилье.¹

Основная задача органа опеки и попечительства состоит в том, что он должен изложить свое мнение по поводу того, как должен быть разрешен спор в интересах ребенка. Сама дача мотивированного заключения по этим делам осложняется тем, что сами факты, интересующие суд, относятся к прошлым событиям, имели место в течение достаточно долгого времени. Выявление этих фактов, из которых слагалось отношение родителей и иных лиц к ребенку, может быть эффективным и может быть установлено только путем тщательного обследования, проводимого органом опеки и попечительства, оно должно носить объективный характер и не содержать личного мнения лица, проводившего обследование. Роль органа опеки и попечительства не должна сводиться лишь к установлению только каких-то фактов.

Таким образом, можно сказать, что в заключении органов опеки и попечительства находит выражение точка зрения по вопросу о том, насколько обоснованы иски и требования и следует ли их удовлетворять или отказать в иске и оно должно касаться не только фактической, но и правовой сущности спора.

¹Апелляционное определение Нижегородского областного суда по делу №33-15296/2017
URL://<https://rospravosudie.com/region-nizhegorodskaya-oblast-s/etapd-apellyaciya/section-acts/page-17/>

**ФОРМАЛЬНЫЕ ТЕКСТОВЫЕ ПРИЗНАКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ
СОЗДАНИИ АНАЛИТИЧЕСКИХ ОБЗОРОВ**

URL: https://kemsu.ru/upload/education/edu-programs/390303/Metod_390303-ORM-kr_22042015.pdf

Автор: анализирует; возражает; высказывает мнение; добавляет; доказывает; допускает; задает вопрос; излагает; констатирует; надеется; начинает; не разделяет точку зрения; не соглашается; объясняет; отвечает; отмечает; отстаивает; определяет; пересказывает; повторяет; поддерживает; подтверждает; полагает; предлагает; представляет; признает; принимает точку зрения; приходит к выводу; разделяет; разъясняет; рекомендует; следует; соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, фиксирует, уточняет

Активизирующие: подчеркнем, отметим

Акцентирующие: важно заметить

Возражающие: тем не менее, однако, но

Временные: в будущем, в конце, в период с ... по ..., в современных условиях, в течение, во время, до сих пор, до тех пор, пока, за (период), пока еще, с ... года, с этого времени, сейчас, теперь (тогда), через ... лет

Выражающие необходимость: следует, необходимо, нужно, надо,

Выражающие одновременность: в то же время вместе с тем одновременно

Выражающие присоединение: а также, и не только, но и, так же как и

Выражающие сомнение: вероятно, может быть

Выражающие сравнение: аналогичный, идентичный, наибольший, наилучший, наименьший, по сравнению с, подобно, точно как

Выражающие уверенность, категоричность: безусловно, несомненно, нечего и говорить, что не кто иной, как не что иное, как определенный

Дополняющие: в дополнении к, в остальном, вдобавок, к тому же, кроме того

Обобщающие: в общих чертах, в основном, в среднем, все (все это), все больше, таким образом, итак подводя итог

Объясняющие: например, поскольку, потому что

Описывающие: подобным образом, точно так, иначе говоря, такой как

Определяющие аспект: в отношении, в плане, в разрезе, в свете, в смысле

Определяющие границу, интервал, близкий к, в зоне (в диапазоне), в интервале, в масштабах, в рамках (в ряду), в стадии, до и после до того, как на порядок, на уровне

Отличающие: в отличие от другой, иначе, иной, по-другому, по-иному

Отсылающие к изложенному выше: выведенный, выработанный, вышеописанный, вышеприведенный, вышеуказанный, изложенный, описанный, полученный, предложенный, предшествующий, предыдущий, приведенный, разработанный, указанный, упомянутый

Оценочный: важный, весьма, высокий, достаточно, значительный, рекомендуемый, эквивалентный

Перечисленные: в первом случае, во втором случае, первый ..., второй ..., во-первых, во-вторых

Перефразирующие: другими словами, иными словами, иначе говоря

Противопоставительные: в противном случае, в противоположность, в противоречие с, в то время как, или же не ... а, несмотря на, однако с одной стороны, с другой стороны, тогда как, хотя

Результирующие: в результате всего, значит, как видно, наконец, отсюда, по результатам

Утверждающие: можно сказать, мы уверены, это точно, это неоспоримо,

Уточняющие: больше всего, в большинстве случаев, в ситуации, в случае, в том случае, когда, в том числе, в узком смысле слова, в условиях, в частности, при, (во) время, при необходимости

Нейтральные: анализируются, вводятся, выделяются, выясняются, выявляются, даются, делаются, показываются, излагаются, используются.

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Автор (обучающийся) _____

Факультет _____

Кафедра _____

Направление /специальность _____

Профиль/ специализация _____

Наименование темы: _____

Руководитель _____

(Фамилия И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

Оценка соответствия требованиям подготовленности автора выпускной работы.

Требования к профессиональной подготовке	соответствие	В основном соответствует.	Не соответствует .
Уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении дипломной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность.			
Устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем) при написании работы.			
Уметь использовать информацию по исследованной теме.			
Владеть компьютерными методами анализа и интерпретации полученной информации по исследуемой теме, оценивать их возможность при решении поставленных задач.			
Уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи.			
Уметь объективно оценивать и анализировать полученные результаты.			
Уметь применять научный метод познания.			
Уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.			
Уметь пользоваться НПА и научной литературой по теме исследования.			
Уметь использовать практический материал, приобретенный в ходе прохождения преддипломной практики.			

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение:

Руководитель _____ «__» _____ 20__ г.

**ОТЗЫВ
РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Автор (обучающийся) _____

Факультет _____

Кафедра _____

Направление /специальность _____

Профиль/ специализация _____

Наименование темы: _____

Рецензент _____

(Фамилия И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

Оценка соответствия требованиям подготовленности автора выпускной работы.

Требования к профессиональной подготовке	соответствие	В основном соответствует.	Не соответствует .
Уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении дипломной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность.			
Устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем) при написании работы.			
Уметь использовать информацию по исследованной теме.			
Владеть компьютерными методами анализа и интерпретации полученной информации по исследуемой теме, оценивать их возможность при решении поставленных задач.			
Уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи.			
Уметь объективно оценивать и анализировать полученные результаты.			
Уметь применять научный метод познания.			
Уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.			
Уметь пользоваться НПА и научной литературой по теме исследования.			
Уметь использовать практический материал, приобретенный в ходе прохождения преддипломной практики.			

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение:

Рецензент

*ФИО (полностью), должность, место работы,
ученая степень, ученое звание (при наличии)* _____ « » _____ 20 г.
(подпись)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа, представленная ГАК оценивается по пятибалльной системе.

Оценка **«отлично»** выставляется в случаях, когда ВКР:

— носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, глубокий анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

— имеет положительные отзывы руководителя дипломной работы и рецензента;

— при защите работы студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется в случаях, когда ВКР:

— носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, подробный анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, но не вполне обоснованными предложениями;

— имеет положительные отзывы руководителя дипломной работы и рецензента;

— при защите работы студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в случаях, когда ВКР:

— носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

— в отзывах руководителя дипломной работы и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования;

— при защите работы студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется в случаях, когда ВКР:

— не носит исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

— в отзывах руководителя дипломной работы и рецензента имеются критические замечания;

— при защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен.